



Il voto di condotta viene attribuito dall'intero consiglio di classe in base ai seguenti criteri:

- frequenza e puntualità
- rispetto del regolamento d'Istituto.
- partecipazione attiva alle lezioni
- collaborazione con insegnanti e compagni
- rispetto degli impegni scolastici
- partecipazione costruttiva e responsabile nei percorsi di PCTO

Tali criteri sono declinati secondo gli indicatori, validi tanto per le attività didattiche prima della sospensione che per la DDI, esplicitati nella griglia che segue:

VOTO	INDICATORE
10	<p>Comportamento responsabile e propositivo.</p> <p>Piena disponibilità al dialogo educativo con docenti e studenti.</p> <p>Rispetto delle norme di comportamento, del <i>Regolamento d'Istituto</i>, del <i>Regolamento DDI</i>: nessun provvedimento disciplinare.</p> <p>Frequenza costante, senza ritardi e/o uscite anticipate (anche relativamente all'attività sincrona in piattaforma: fatti salvi i casi di impossibilità di connessione dovuta a problemi tecnici).</p> <p>Partecipazione attenta, viva e critica alle attività didattiche; piena consapevolezza rispetto al proprio materiale e ai propri strumenti didattici (anche informatici, sia <i>hardware</i> che <i>software</i>).</p> <p>Impegno costante. Puntualità e precisione nelle consegne.</p> <p>PER LE CLASSI DEL TRIENNIO</p> <p>Partecipazione ai PCTO responsabile e costruttiva, nel pieno rispetto delle regole date.</p>
9	<p>Comportamento responsabile e corretto.</p> <p>Buona disponibilità piena al dialogo educativo con docenti e studenti.</p> <p>Rispetto delle norme di comportamento, del <i>Regolamento d'Istituto</i>, del <i>Regolamento DDI</i>: nessun provvedimento disciplinare.</p> <p>Frequenza costante: ritardi e/o uscite anticipate (anche relativamente all'attività sincrona in piattaforma: fatti salvi i casi di impossibilità di connessione dovuta a problemi tecnici) inferiori a quanto stabilito nel Regolamento.</p> <p>Partecipazione attenta alle attività didattiche; buona consapevolezza</p>



	<p>rispetto al proprio materiale e ai propri strumenti didattici (anche informatici, sia <i>hardware</i> che <i>software</i>).</p> <p>Impegno costante. Rispetto delle consegne.</p> <p>PER LE CLASSI DEL TRIENNIO</p> <p>Partecipazione ai PCTO responsabile.</p>
8	<p>Comportamento corretto.</p> <p>Disponibilità al dialogo educativo con docenti e studenti non sempre rilevabile.</p> <p>Rispetto delle norme di comportamento, del <i>Regolamento d'Istituto</i>, del <i>Regolamento DDI</i>: nessun provvedimento disciplinare o provvedimenti disciplinari non gravi in base al regolamento di istituto e non recenti.</p> <p>Frequenza regolare, ma con ritardi e/o uscite (anche relativamente all'attività sincrona in piattaforma: fatti salvi i casi di impossibilità di connessione dovuta a problemi tecnici) pari a quanto stabilito dal Regolamento d'Istituto.</p> <p>Partecipazione non sempre attenta alle attività didattiche; consapevolezza rispetto al proprio materiale e ai propri strumenti didattici (anche informatici, sia <i>hardware</i> che <i>software</i>) non sempre rilevabile.</p> <p>Impegno discontinuo. Rispetto delle consegne non sempre rilevabile.</p> <p>PER LE CLASSI DEL TRIENNIO</p> <p>Partecipazione ai PCTO globalmente corretta.</p>
7	<p>Comportamento non sempre corretto.</p> <p>Limitata disponibilità al dialogo educativo con docenti e studenti.</p> <p>Rispetto delle norme di comportamento, del <i>Regolamento d'Istituto</i>, del <i>Regolamento DDI</i> e non sempre rilevabile: almeno un provvedimento disciplinare di una certa gravità in base al <i>Regolamento d'Istituto</i>, o più provvedimenti disciplinari di limitata gravità ripetuti.</p> <p>Frequenza discontinua, ritardi e/o uscite (anche relativamente all'attività sincrona in piattaforma: fatti salvi i casi di impossibilità di connessione dovuta a problemi tecnici) superiori a quanto stabilito dal Regolamento.</p> <p>Partecipazione limitata alle attività didattiche; scarsa consapevolezza rispetto al proprio materiale e ai propri strumenti didattici (anche informatici, sia <i>hardware</i> che <i>software</i>).</p> <p>Impegno carente. Rispetto delle consegne non sempre rilevabile.</p> <p>PER LE CLASSI DEL TRIENNIO</p> <p>Partecipazione ai PCTO non completamente rispettosa delle regole date.</p>
6	<p>Comportamento scorretto.</p> <p>Disponibilità al dialogo educativo con docenti e studenti non rilevabile.</p> <p>Scarso rispetto delle norme di comportamento, del <i>Regolamento</i></p>



	<p>d'Istituto, del Regolamento DDI: ripetuti provvedimenti disciplinari (anche di una certa gravità in base al Regolamento d'Istituto) e/o allontanamento dalla comunità scolastica per periodi inferiori a 15 giorni.</p> <p>Frequenza saltuaria, ritardi e/o uscite (anche relativamente all'attività sincrona in piattaforma: fatti salvi i casi di impossibilità di connessione dovuta a problemi tecnici) superiori a quanto stabilito dal Regolamento.</p> <p>Partecipazione alle attività didattiche deficitaria; assenza di consapevolezza rispetto al proprio materiale e ai propri strumenti didattici (anche informatici, sia <i>hardware</i> che <i>software</i>).</p> <p>Impegno non rilevabile. Rispetto delle consegne non rilevabile.</p> <p>PER LE CLASSI DEL TRIENNIO</p> <p>Partecipazione ai PCTO non rispettosa delle regole date.</p>
5	<p>Ai sensi del DM 5/2009 art. 4 e del DPR 122/2009, il voto di insufficienza si attribuisce in sede di scrutinio intermedio o finale da parte del consiglio di classe solo nel caso di sanzione disciplinare di durata uguale o superiore a 15 giorni, in assenza di evidente successivo segno di cambiamento. Secondo la L. 169/2008 la valutazione di insufficienza comporta in sede di scrutinio finale la non ammissione all'anno successivo o all'esame finale.</p>

**CRITERI DI VALUTAZIONE-GRIGLIA DI VALUTAZIONE DECIMALE TRASVERSALE
COMUNE PER TUTTE LE DISCIPLINE**

Conoscenze	Competenze	Capacità	
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse.	9/10
Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo sostanzialmente corretto	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8
Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	Esegue correttamente compiti semplici ed applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi, coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7
Essenziali ma non approfondite	Esegue compiti semplici senza sostanziali errori, ma con alcune imprecisioni	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6
Superficiali ed incerte	Applica le conoscenze con numerose imprecisioni nell'esecuzione di compiti semplici	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5
Superficiali e lacunose	Applica le conoscenze minime, solo se guidato, ma con errori	Comunica in modo inadeguato, anche su semplici contenuti	4
Frammentarie e gravemente lacunose	Applica le conoscenze minime con gravi errori	Comunica in modo scorretto ed improprio	3
Nessuna	Nessuna	Nessuna	1-2

**Griglia di valutazione per l'attribuzione dei voti di
EDUCAZIONE CIVICA**

Elementi cognitivi		
Indicatori	Livello	Punteggio
Conoscenze (acquisizione di contenuti)	Scarse	1
	Approssimative	2
	Puntuali	3
Competenze Disciplinari (applicazione concreta delle conoscenze)	Non sufficienti con esposizione frammentaria	1
	Sufficienti con esposizione corretta	2
	Discrete con esposizione chiara ed articolata	3
	Ottime con esposizione organica e strutturata	4
Capacità (logico- critiche)	Elaborazione personale "fattività"	1
Elementi non cognitivi		
Indicatori	Livello	Punteggio
Motivazione, partecipazione, interesse	L'alunno ha un atteggiamento passivo, poco attento e interessato alle attività proposte, non sempre rispetta le regole e gli impegni presi	1
	L'alunno vuole migliorarsi, ha un ruolo attivo, segue con attenzione, interagisce in modo collaborativo, rispetta le regole e gli impegni presi	2

STUDENTE:

PUNTEGGIO:

VOTO:

DIVERSABILITA' - Programmazione semplificata con obiettivi minimi

Rilievo	VOTO	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
Obiettivo raggiunto in autonomia	10	In autonomia, con sicurezza e con ruolo propositivo
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno	9	In autonomia, con sicurezza e con ruolo attivo, supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione semplificata del PEI
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente	8	Autonomia adeguata, guidato solo in fase di avvio per verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione semplificata del PEI, con partecipazione attiva
Obiettivo raggiunto in modo adeguato	7	Autonomia in evoluzione, guidato in fase d'avvio e con ulteriori chiarimenti, nella verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione semplificata del PEI, partecipazione abbastanza attiva
Obiettivo sostanzialmente raggiunto	6	Autonomia da sostenere, guidato nelle aree assegnate come previsto dalla programmazione semplificata del PEI. Con sufficiente impegno
Obiettivo parzialmente raggiunto	5	Autonomia limitata, guidato e sollecitato in tutte le aree assegnate come previsto dalla programmazione semplificata del PEI. Attenzione e partecipazione parziale e/o discontinua
Obiettivo non raggiunto all'alunno non collaborativo	4	Totalmente guidato, alunno non collaborativo, svogliato e con comportamento oppositivo

DIVERSABILITA' - Programmazione individualizzata con obiettivi differenziati

Rilievo	VOTO	Modalità di raggiungimento dell'obiettivo
Obiettivo raggiunto in autonomia (giudizio eccellente)	10	In autonomia e con ruolo propositivo, supportato solo nella preparazione per la verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione differenziata del PEI
Obiettivo raggiunto con partecipazione da parte dell'alunno (giudizio ottimo)	9	In autonomia, supportato solo per chiarimenti dal docente di sostegno nella verifica scritta e/o orale, come previsto dalla programmazione differenziata del PEI
Obiettivo raggiunto in modo soddisfacente (giudizio buono)	8	Autonomia adeguata, guidato solo in fase d'avvio per verifica scritta e/o orale, in relazione alle prove previste dalla programmazione differenziata del PEI. Partecipazione attiva
Obiettivo raggiunto in modo adeguato (giudizio discreto)	7	Autonomia in evoluzione, guidato in fase d'avvio, con ulteriori chiarimenti per agevolare le consegne in relazione alle prove previste dalla programmazione differenziata del PEI. Partecipazione abbastanza attiva
Obiettivo sostanzialmente raggiunto (giudizio sufficiente)	6	Autonomia da sostenere, guidato nelle prove previste dalla programmazione differenziata del PEI e nelle relative consegne. Sufficiente impegno

DIPARTIMENTO DI LINGUA INGLESE

CRITERI DI VALUTAZIONE:

VERIFICHE	<p>Le verifiche, frequenti e diversificate, potranno essere di tipo diagnostico (test d'ingresso), formativo (per adeguare la programmazione in itinere) e sommativo (per valutare i risultati raggiunti). Esse riguarderanno sia le abilità di comprensione (in classe e in laboratorio) sia quelle di produzione e saranno coerenti con l'impostazione metodologica adottata dall'insegnante.</p> <p>MODALITA' DI VERIFICA BIENNIO</p> <p>Strumenti per la verifica formativa:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ Assegnazione di esercitazioni a casa e/o a scuola.◆ Controllo e correzione dei compiti per casa .◆ Eventuali esercitazioni di consolidamento.◆ Prove di comprensione e/o di produzione orale in laboratorio o con altri strumenti audiovisivi. <p>Strumenti per la verifica sommativa:</p> <p>Per le verifiche ci si avvarrà di una tipologia di esercizi quali:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ Verifiche della produzione e comprensione scritta : attività di riordino, completamento, sostituzione, scelta multipla, correzione dell'errore, brani di lettura con domande, formulazione di domande e risposte, esercizi di espansione, di abbinamento, brevi traduzioni anche di tipo comunicativo, costruzioni di dialoghi su traccia, stesura di brevi testi informativi, descrittivi e narrativi anche sulla base di immagini, esercizi lessicali, cloze.◆ Verifiche della produzione e comprensione orale : "oral reports" su argomenti assegnati, interazione in attività comunicative, conversazione generale, descrizione di immagini, brevi traduzioni di tipo comunicativo, esercizi lessicali, dettati, attività di ascolto con tabelle e griglie da compilare e/o con stesura di appunti. <p>L'interazione continua con l'insegnante , in classe e in laboratorio, i lavori di coppia e di gruppo, daranno modo di valutare le abilità orali. La verifica della produzione orale si svilupperà in un "continuum" che terrà conto della capacità di esprimersi in L2 in simulazioni di situazioni comunicative, della capacità di comprensione dei testi forniti, dell'esposizione dei contenuti appresi e dell'acquisizione del lessico.</p> <p>MODALITA' DI VERIFICA TRIENNIO</p> <p>Strumenti per la verifica formativa:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ Assegnazione di esercitazioni a casa e/o a scuola.◆ Controllo e correzione dei compiti per casa .◆ Eventuali esercitazioni di consolidamento.◆ Prove di comprensione e/o di produzione orale in laboratorio o con altri strumenti audiovisivi. <p>Strumenti per la verifica sommativa:</p> <p>Verifiche scritte di tipo oggettivo che verteranno prevalentemente su:</p> <ul style="list-style-type: none">◆ tipologie già usate per il biennio◆ attività preparatorie alle certificazioni esterne come:<ul style="list-style-type: none">a. testi di completamento (cloze text - con scelta multipla o aperti)
-----------	---

	<p>b. esercizi di trasformazione c. di formazione di parole d. correzione dell'errore e. lettura di brani con relativi esercizi di comprensione f. verifiche sulle forme verbali (anche di tipo traduttivo)</p> <p>Per le verifiche scritte di tipo soggettivo si potranno utilizzare le seguenti tipologie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ descrizioni di persone, oggetti, luoghi, situazioni ◆ narrazione di eventi e storie ◆ lettere ; riassunti; composizioni; relazioni; articoli; recensioni ◆ brevi traduzioni <p>Per le competenze in ambito letterario si potranno utilizzare le seguenti tipologie:</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆ questionari volti al riconoscimento delle caratteristiche del genere, alla comprensione del messaggio presente nel testo, all'individuazione del linguaggio figurativo, all'esame dei personaggi, ambientazione, atmosfera, tecniche narrative ◆ produzione guidata o libera che prenda spunto da tematiche particolari presenti nel testo. ◆ questionari con risposte aperte o con numero fissato di parole; prove di analisi testuale. <p>Per le verifiche orali: L'abilità di produzione orale verrà testata attraverso l'osservazione sistematica di momenti quotidiani di interazione tra lo studente e l'insegnante e di interventi ed attività, sia in classe che in laboratorio, durante i quali si valuterà la quantità di informazioni fornite, la pertinenza, la scorrevolezza espositiva, l'organizzazione e la coerenza del discorso. Per le prove orali riferite allo studio della letteratura si richiederà un'adeguata conoscenza degli argomenti trattati, capacità di collegamento e di giudizio critico. L'esposizione dovrà anche essere corretta dal punto di vista linguistico.</p> <p>In accordo con quanto deliberato dal Collegio dei docenti del 2 Settembre, si stabilisce di effettuare non meno di 2 prove scritte e 2 verifiche orali e , in linea di massima , non più di 4 prove scritte e 6 verifiche orali (con possibili prove ulteriori per dare la possibilità ai ragazzi di migliorarsi) per ognuna delle due sezioni in cui è stato diviso l'anno scolastico.</p>
VALUTAZIONE	<p>La valutazione delle prove dipenderà dal raggiungimento degli obiettivi cognitivi e didattici interessati di volta in volta. Per le verifiche oggettive si fisserà per ognuna un punteggio e un livello di sufficienza in base al grado di complessità della prova, mentre per quelle soggettive a seconda del tipo di prova si valuteranno comprensione, appropriatezza rispetto allo scopo, correttezza formale (ortografia, lessico, grammatica....), quantità delle informazioni fornite, gamma espositiva, organizzazione</p>

	<p>e coerenza del discorso, la capacità di operare collegamenti e confronti, di individuare le idee essenziali e secondarie, la ricchezza lessicale, la pertinenza tematica e linguistica e l'originalità. Per le verifiche orali si valuterà la competenza comunicativa e la capacità di interazione degli allievi sia durante l'attività didattica, sia nell'ambito di interrogazioni più formali. Verranno considerate la conoscenza degli argomenti trattati, l'intelligibilità e la correttezza del discorso, la capacità di esprimersi in modo articolato e scorrevole. Le prove saranno calibrate a seconda delle abilità da verificare e quando possibile si utilizzeranno criteri oggettivi; in ogni caso i criteri di valutazione saranno esplicitati agli studenti. Il livello di sufficienza è dato dal raggiungimento degli obiettivi minimi concordati a livello di dipartimento e indicati per ogni classe. Nelle valutazioni finali si terrà conto anche dei progressi fatti dall'allievo rispetto al suo livello di partenza, della partecipazione al dialogo educativo, dell'impegno profuso e del livello medio della classe. Qui di seguito vengono indicate le griglie di valutazione per tutte prove di verifica.</p>
RECUPERO	<p>Le attività di sostegno e recupero si realizzano in ogni periodo dell'anno, come parte ordinaria dell'attività didattica, per prevenire l'insuccesso scolastico e colmare le lacune presenti . A seconda delle situazioni, le forme di recupero previste sono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sportello: destinato a quegli studenti che desiderano un intervento disciplinare specialistico. Può essere richiesto dagli alunni e/o dagli insegnanti e mediante una opportuna intesa tra alunni e docenti. • Studio assistito: è destinato a quegli studenti che hanno bisogno di strumenti idonei (libri, computer, schemi, mappe concettuali) e di un adulto che li aiuti con guida specifica e appropriata ad organizzare il loro lavoro scolastico. L'insegnante in questo caso funge da facilitatore e mediatore tra le discipline e i processi cognitivi che devono essere attivati per il loro apprendimento. Può essere richiesto dagli insegnanti in modo mirato per determinati alunni. • Studio individuale autonomo • Recupero in itinere curriculare • Corsi strutturati : destinati agli alunni con carenze o difficoltà manifestatesi nel corso del I quadrimestre affinché possano colmare le lacune ed evitare di pregiudicare il successo scolastico.

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

PRONUNCIA E INTONAZIONE	Corretta e fluida	1.5
	Quasi sempre corretta e fluida	1,25
	Corretta anche se poco fluida oppure abbastanza	1 *
	Poco corretta e/o fluida	0,75
	Spesso scorretta	0,25

FLUENCY E CAPACITA' DI SOSTENERE LA CONVERSAZIONE INTERAGENDO CON L'INTERLOCUTORE	Sostiene la conversazione in modo autonomo, vivace e creativo	1,5-1,25
	Sostiene la conversazione in modo abbastanza naturale e contribuisce adeguatamente	1*
	Interagisce con poca autonomia e qualche esitazione e /o lentezza	0,75
	Lentezze ed esitazioni rendono la comunicazione stentata	0,5-0,25
LESSICO	Ricco, accurato e preciso	2-1,75
	Ampio e corretto	1,5
	Essenziale ma corretto	1,25 *
	Talvolta limitato/inadeguato/non corretto	1
	Spesso inesatto e/o molto limitato	0,75
	Gravemente lacunoso	0,50-0,25
CORRETTEZZA MORFO-SINTATTICA	Uso sicuro e corretto delle strutture linguistiche	2-1,75
	Uso corretto/prevalentemente corretto delle strutture linguistiche	1,5-1,25*
	Uso non sempre corretto delle strutture linguistiche	1
	Frequenti errori nell'uso delle strutture linguistiche	0,75
	Gravi e diffuse lacune nell'uso delle strutture linguistiche	0,50-0,25
CONTENUTI RISPETTO ALLA RICHIESTA	Sicuri ed approfonditi	2-1,75
	Completi e corretti	1,5
	Essenziali ma corretti	1,25 *
	Talvolta frammentari/imprecisi	1
	Incompleti e/o errati	0,75
	Scarsi/lacunosi	0,5-0,25
APPORTI PERSONALI/ ELEMENTI DI ELABORAZIONE	Ricchi	1- 0,75
	Presenti e adeguati	0,5
	Qualche tentativo	0,25 *
	Non presenti o non adeguati	0

Le voci evidenziate in grassetto e i punteggi indicati con l'asterisco identificano la soglia della sufficienza.

Nel valutare gli apporti personali e gli elementi di elaborazione, si terrà conto, a seconda degli argomenti e del livello di studio, della capacità di:

- elaborare i contenuti e di esporli in modo personale ed originale rispetto alla presentazione del manuale di studio o della spiegazione del docente,
- operare collegamenti tra gli argomenti della disciplina e/o interdisciplinari,

- integrare le conoscenze scolastiche con letture e approfondimenti personali,
- esprimere giudizi criticamente motivati.

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

Lingua Straniera-Biennio

Tipologia: descrizione, racconto breve, lettera, e-mail, composizione, diario, articolo, recensione, relazione, ecc.

Sviluppo del contenuto rispetto alla richiesta	<ul style="list-style-type: none"> • Approfondito, ricco di/con riferimenti • Esauriente e corretto • Essenziale ma completo e corretto • Talvolta superficiale/parziale/impreciso • Incompleto /talvolta errato • Appena accennato/errato/gravemente lacunoso 	3-2,75 2,25 1,75 1,5 1,25 1-0,50
Esposizione (lessico, grammatica, funzioni)	<ul style="list-style-type: none"> • Fluida ed efficace, con nessuno/ rari errori; lessico ricco, accurato, preciso • Abbastanza fluida ed appropriata, lessico ampio e corretto • Sostanzialmente corretta; lessico semplice ed essenziale • Talvolta imprecisa, con qualche errore e improprietà; lessico talvolta limitato • Numerosi/gravi errori; lessico limitato/inadeguato • Scorretta; gravi e diffuse carenze morfo-sintattiche e lessicali 	3-2,75 2,25 1,75 1,5 1,25 1-0,50
Svolgimento rispetto delle convenzioni testuali (organicità e coerenza dell'esposizione, rispetto delle convenzioni testuali)	<ul style="list-style-type: none"> • Pienamente organico/organico e molto ben/ben articolato; • Organico ed ordinato; adeguato rispetto delle convenzioni testuali • Schematico e lineare; adeguato rispetto delle convenzioni testuali • Poco articolato; rispetto non sempre adeguato delle convenzioni testuali • Talvolta disorganico/disordinato; parziale rispetto delle convenzioni testuali • Disorganico/frammentario; rispetto delle convenzioni testuali molto limitato 	1,5 1,25 1 0,75 0,50 0,25
Rielaborazione (originalità ed effetto sul	<ul style="list-style-type: none"> • Molto originale e creativo; effetto totalmente positivo 	1,5

lettore)	• Con buoni spunti di originalità e creatività; effetto positivo rilevante	1,25
	• E' presente qualche elemento di originalità che determina effetto positivo	1
	• E' presente qualche elemento di originalità	0,75
	• Sono presenti solo pochi elementi di originalità	0,50
	• Non sono presenti elementi di originalità o sono presenti ma non adeguati	0,25
Ortografia e punteggiatura	• Corretta, con nessuno/rari errori	1
	• Qualche occasionale errore	0,75
	• Sostanzialmente corretta	0,50
	• Frequenti errori	0,25
	• Numerosi errori	0

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA Lingua Straniera-Triennio

Sviluppo del contenuto rispetto alla richiesta	• Approfondito e articolato, ricco di/con riferimenti	3-2,5
	• Esauriente e corretto	2,25
	• Essenziale ma completo e corretto	1,75
	• Talvolta superficiale/parziale/impreciso	1,5
	• Incompleto /talvolta errato	1,25
	• Appena accennato/errato/gravemente lacunoso	1-0,50
Espressione (correttezza grammaticale e sintattica, proprietà lessicale, ortografia e punteggiatura)	• Fluida ed efficace, con nessuno/ rari errori; lessico ricco, accurato, preciso	3-2,5
	• Abbastanza fluida ed appropriata, lessico ampio e corretto	2,25
	• Sostanzialmente corretta; lessico essenziale ma adeguato	1,75
	• Talvolta imprecisa, con qualche errore e improprietà; lessico talvolta limitato	1,5
	• Numerosi/gravi errori; lessico limitato/inadeguato	1,25
	• Scorretta; gravi e diffuse carenze morfo-sintattiche e lessicali	1-0,50
Svolgimento (organicità e coerenza dell'esposizione, rispetto delle	• Pienamente organico/organico e molto ben/ben articolato;	2-1,75
	• Organico ed ordinato;	1,5

convenzioni testuali)	<p>adeguato rispetto delle convenzioni testuali</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schematico e lineare; adeguato rispetto delle convenzioni testuali • Poco articolato; rispetto non sempre adeguato delle convenzioni testuali • Talvolta disorganico/disordinato; parziale rispetto delle convenzioni testuali • Disorganico/frammentario; rispetto delle convenzioni testuali molto limitato 	<p>1,25</p> <p>1</p> <p>0,75</p> <p>0,50-0,25</p>
Rielaborazione (argomentazione e critica, originalità)	<ul style="list-style-type: none"> • Efficace e significativa; ricca di/con rilevanti elementi di originalità • Quasi sempre efficace significativa, con buoni spunti di originalità • Non sempre presente, con qualche lieve incoerenza/semplificazione • Limitata, con incoerenze/semplificazioni • Appena accennata/con molte incoerenze/semplificazioni • Assente/con gravi incoerenze/semplificazioni 	<p>2-1,75</p> <p>1,5</p> <p>1,25</p> <p>1</p> <p>0,75</p> <p>0,50-0,25</p>

GRIGLIA PER LA CORREZIONE E LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCRITTA

Lingua Straniera

Tipologia: lettura e comprensione di un testo con produzione personale

1 . Comprensione del testo

Frainrende o coglie solo poche informazioni esplicite contenute nel testo	3/4
Coglie la maggior parte delle informazioni esplicite, ma non è in grado di effettuare operazioni di inferenza dal contesto	5
Coglie le informazioni esplicite, ma non sempre riesce ad effettuare operazioni di inferenza dal contesto	6
Coglie le informazioni dettagliate esplicite e parte (o la maggior parte) di quelle che richiedono operazioni di inferenza dal contesto	7/8
Coglie quasi tutte (o tutte) le informazioni dettagliate sia esplicite che implicite	9/10

2 . Correttezza grammaticale- sintattica e proprietà lessicale

L'espressione presenta gravi e numerosi errori che impediscono seriamente (o parzialmente) la comprensione	3/4
Si esprime con alcuni errori formali e carenze sintattiche che limitano la comprensione e utilizza un lessico non sempre corretto	5
Si esprime in modo chiaro, nonostante alcuni errori e una terminologia non completamente appropriata	6
Si esprime quasi sempre (sempre) con correttezza e coesione sintattica e	7/8

usa una terminologia per lo più appropriata	
Si esprime quasi sempre (o sempre) correttamente con proprietà linguistica e terminologia corretta	9/10

3 . Capacità di rielaborazione o sintesi

Risponde in modo dispersivo e/o incompleto	3/4
Rielabora solo parzialmente le informazioni essenziali	5
Rielabora in modo semplice le informazioni richieste	6
Rielabora in modo abbastanza completo (e personale) la maggior parte delle informazioni	7/8
Rielabora in modo completo (e personale), con piena capacità di sintesi tutte le informazioni	9/10

VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA IN LINGUA STRANIERA

Tipologia: Comprensione e analisi del testo letterario

Le prove di comprensione e analisi del testo letterario saranno valutate con griglie di volta in volta elaborate sulla base del testo proposto e delle specifiche richieste. Esse terranno conto dei seguenti elementi:

1. La capacità di comprensione e di interpretazione d'insieme del testo
2. La capacità di analizzare il testo in base alle richieste
3. La capacità di commentare fornendo approfondimenti e valutazioni in base alle richieste
4. La competenza linguistica e l'efficacia espositiva

Tipologia: quesiti a risposta singola

A seconda del numero di quesiti assegnati e del loro peso nella prova , si adotteranno i seguenti livelli:

- Ottimo- per ogni risposta esauriente ed espressa in forma accurata e corretta
- Buono-Discreto- per ogni risposta completa nelle informazioni e correttamente espressa
- Sufficiente- per ogni risposta sufficientemente sviluppata ed espressa in forma sostanzialmente corretta
- Mediocre- per ogni risposta incompleta e/o superficiale nel contenuto e con errori lessicali e/o grammaticali
- Insufficiente- per ogni risposta errata e/o molto incompleta e/o con diffusi errori nella forma.

VALUTAZIONE DI FINE PERIODO

Corrispondenza tra conseguimento degli obiettivi e voto attribuito

3/4	La comprensione e la produzione sono compromesse da gravi e diffusi errori di ordine lessicale , morfosintattico e testuale che pregiudicano la comunicazione; non conosce gli aspetti culturali/letterari piu' significativi oggetto di studio.
5	Non consegue autonomamente gli obiettivi minimi fissati; solo se guidato riesce a comprendere e produrre semplici testi; la produzione è solo parzialmente coerente e significativa a causa di errori di ordine lessicale, morfosintattico e testuale che

	talvolta pregiudicano la comunicazione; conosce in maniera superficiale e lacunosa gli aspetti culturali/letterari proposti.
6	Sa reagire adeguatamente alle situazioni comunicative. La produzione è nel complesso comprensibile e corretta nella fonetica, nel lessico, nell'impiego delle strutture linguistiche e nel registro. Ha conoscenze culturali/letterarie globalmente complete e si esprime in modo chiaro e semplice ma tendenzialmente mnemonico, senza evidenziare tentativi di rielaborazione personale.
7	Sa reagire adeguatamente ed efficacemente alle situazioni comunicative. La produzione è chiara e quasi sempre corretta nella fonetica, nel lessico, nell'impiego delle strutture linguistiche e nel registro. Ha conoscenze culturali/letterarie complete e si esprime in modo chiaro evidenziando tentativi di rielaborazione personale e analisi
8	Interagisce con sicurezza e autonomia nelle situazioni comunicative. La produzione è corretta nella fonetica, precisa nel lessico, accurata nell'impiego delle strutture linguistiche e nel registro. Ha conoscenze culturali/letterarie complete e ben approfondite che evidenziano rielaborazione personale e analisi
9	Interagisce con disinvoltura e autonomia nelle situazioni comunicative. La produzione è corretta e accurata nella fonetica, precisa e ricca nel lessico, accurata nell'impiego delle strutture linguistiche e nel registro, Ha conoscenze culturali/letterarie complete che applica e approfondisce autonomamente con consapevolezza e originalità
10	Interagisce con fluidità, creatività e autonomia nelle situazioni comunicative. Gestisce lo strumento linguistico con estrema chiarezza ,ricchezza e proprietà. Ha conoscenze culturali/letterarie complete che applica, integra e approfondisce autonomamente con consapevolezza e originalità anche su argomenti non relativi ai contenuti proposti

Griglia di valutazione-Dipartimento di Scienze

Alunno/a Classe Data

ESERCIZIO	A	B	C	D	E	PUNTEGGIO CONSEGUITO
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
TOTALE					/.....

LIVELLO	DESCRITTORE DI LIVELLO
E	<ul style="list-style-type: none"> • Esercizio/quesito non svolto o largamente incompleto. • Conoscenze e capacità operativa non valutabili. • Errori molto gravi e diffusi sia nelle conoscenze che nelle applicazioni tecniche di base.
D	<ul style="list-style-type: none"> • Esercizio/quesito incompleto; procedimenti non portati a termine. • Errori gravi nei procedimenti e/o carenze diffuse nell'applicazione delle tecniche di base. • Le argomentazioni contengono errori o ambiguità sostanziali. • Disordine nella sequenza logica dei vari passaggi e in generale nella scrittura.
C	<ul style="list-style-type: none"> • Esercizio/quesito svolto con procedimenti parzialmente corretti. • Presenza di imprecisioni di forma o di qualche errore non grave. • Applicazione delle tecniche di base corretta nel complesso. • Argomentazioni incomplete o con alcune imprecisioni.
B	<ul style="list-style-type: none"> • Esercizi/quesito svolto con procedimento corretto in maniera completa pervenendo al risultato esatto. • Presenza di qualche imprecisione e/o di qualche errore di "palese" disattenzione. • Applicazione puntuale e precisa delle tecniche di base. • Forma corretta, linguaggio rigoroso, disegni precisi, argomentazioni valide, chiare e lineari.
A	<ul style="list-style-type: none"> • Esercizio/quesito svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto. • Regole applicate con precisione e rigore. • Strategie particolarmente originali o efficaci nella risoluzione dell'esercizio. • Corretta descrizione e/o analisi puntuale dei procedimenti adottati. • Argomentazioni ineccepibili sia nel contenuto che nella forma, ordine nella scrittura e nei disegni e perfetta leggibilità dell'intero elaborato.

Livello	Punto max 1	Punto max 2	Punto max 3	Punto max 4	Punto max 5	Punto max 6	Punto max 7	Punto max 8	Punto max 9	Punto max 10
A	0,9 - 1	1,8 - 2	3,7- 3	3,6-4	4,5-5	5,4 - 6	6,3 - 7	7,2 - 8	8,1 – 9	9-10
B	0,7 - 0,8	1,4-1,6	2,1-2,4	2,8-3,2	3,5 - 4	4,2 - 4,8	4,9 – 5,6	5,6- 6,4	6,3 – 7,2	7-8
C	0,5 - 0,6	1-1,2	1,5-1,8	2 – 2,4	2,5 - 3	3 – 3,6	3,5 – 4,2	4 – 4,8	4,5 - 5,4	5-6
D	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
E	0,1-0,3	0,2-0,6	0,3-0,9	0,4-1,2	0,5-1,5	0,6 – 1,8	0,7 – 2,1	0,8 – 2,4	0,9 – 2,7	1-3

In generale se un esercizio ha un punteggio massimo pari a X , i livelli vanno convertiti nel seguente modo:

Livello A: $(X:10) \cdot 10$ o $(X:10) \cdot 9$

Livello B: $(X:10) \cdot 7$ o $(X:10) \cdot 8$

Livello C: $(X:10) \cdot 5$ o $(X:10) \cdot 6$

Livello D: $(X:10) \cdot 4$

Livello E: $(X:10) \cdot 1$ o $(X:10) \cdot 2$, o $(X:10) \cdot 3$

DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

Griglia di valutazione della verifica scritta/ orale di

Alunno/a Classe Data

ESERCIZIO	A	B	C	D	E	PUNTEGGIO CONSEGUITO
1a						
1b						
2a						
2b						
3						
4						
5						
TOTALE					/.....

LIVELLO	DESCRITTORE DI LIVELLO
E	<ul style="list-style-type: none"> Esercizio non svolto o largamente incompleto. Conoscenze e capacità operativa non valutabili. Errori molto gravi e diffusi sia nelle conoscenze che nelle applicazioni tecniche di base.
D	<ul style="list-style-type: none"> Esercizio incompleto; procedimenti non portati a termine. Errori gravi nei procedimenti e/o carenze diffuse nell'applicazione delle tecniche di base. Le argomentazioni contengono errori o ambiguità sostanziali. Disordine nella sequenza logica dei vari passaggi e in generale nella scrittura.
C	<ul style="list-style-type: none"> Esercizio/quesito svolto con procedimenti parzialmente corretti. Presenza di imprecisioni di forma o di qualche errore non grave. Applicazione delle tecniche di base corretta nel complesso. Argomentazioni incomplete o con alcune imprecisioni.
B	<ul style="list-style-type: none"> Esercizio svolto con procedimenti corretti in maniera completa pervenendo al risultato esatto. Presenza di qualche imprecisione e/o di qualche errore di "palese" disattenzione. Applicazione puntuale e precisa delle tecniche di base. Forma corretta, linguaggio rigoroso, disegni precisi, argomentazioni valide, chiare e lineari.
A	<ul style="list-style-type: none"> Esercizio svolto con procedimenti corretti ed in maniera completa pervenendo al risultato esatto. Regole applicate con precisione e rigore. Strategie particolarmente originali o efficaci nella risoluzione dell'esercizio. Corretta descrizione e/o analisi puntuale dei procedimenti adottati. Argomentazioni ineccepibili sia nel contenuto che nella forma, ordine nella scrittura e nei disegni e perfetta leggibilità dell'intero elaborato.

Livello	Punto max 1	Punto max 2	Punto max 3	Punto max 4	Punto max 5	Punto max 6	Punto max 7	Punto max 8	Punto max 9	Punto max 10
A	0,9 - 1	1,8 - 2	3,7- 3	3,6-4	4,5-5	5,4 - 6	6,3 - 7	7,2 - 8	8,1 – 9	9-10
B	0,7 - 0,8	1,4-1,6	2,1-2,4	2,8-3,2	3,5 - 4	4,2 -4,8	4,9 – 5,6	5,6- 6,4	6,3 – 7,2	7-8
C	0,5 - 0,6	1-1,2	1,5-1,8	2 – 2,4	2,5 - 3	3 – 3,6	3,5 – 4,2	4 – 4,8	4,5 - 5,4	5-6
D	0,4	0,8	1,2	1,6	2	2,4	2,8	3,2	3,6	4
E	0,1-0,3	0,2-0,6	0,3-0,9	0,4-1,2	0,5-1,5	0,6 – 1,8	0,7 – 2,1	0,8 – 2,4	0,9 – 2,7	1-3

In generale se un esercizio ha un punteggio massimo pari a X , i livelli vanno convertiti nel seguente modo:

Livello A: $(X:10) \times 10$ o $(X:10) \times 9$

Livello B: $(X:10) \times 8$ o $(X:10) \times 7$

Livello C: $(X:10) \times 6$ o $(X:10) \times 5$

Livello D: $(X:10) \times 4$

Livello E: $(X:10) \times 3$ o $(X:10) \times 2$ o $(X:10) \times 1$

DIRITTO ED ECONOMIA: GRIGLIA DI VALUTAZIONE

CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'	VOTO
<i>Acquisizione consapevole ed organizzata di nozioni, termini, concetti e regole, procedure, metodi, tecniche applicative. Esposizione delle conoscenze:</i>	<i>Utilizzazione consapevole delle conoscenze per eseguire compiti e/o risolvere problemi</i>	<i>Rielaborazione critica e personale delle conoscenze al fine di:</i> - esprimere valutazioni motivate; - compiere analisi in modo autonomo; - affrontare situazioni nuove.	
approfondite, integrate da ricerche ed apporti personali	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione esauriente e critica ● piena padronanza dei registri linguistici 	<ul style="list-style-type: none"> ● critiche e creative con apporti interdisciplinari 	10
approfondite e consolidate	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione corretta e lucida ● linguaggio specifico costante e ricchezza lessicale ● prontezza nell'elaborazione di quanto appreso 	<ul style="list-style-type: none"> ● critiche e valutative ● collegamenti interdisciplinari ● confronti nell'ambito della disciplina 	9
puntuali e consapevoli, tali da evidenziare una comprensione sicura degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione corretta e fluida ● impostazione puntuale ● linguaggio specifico appropriato 	<ul style="list-style-type: none"> ● individuazione autonoma dei nessi tra contenuti disciplinari ● argomentazione motivata 	8
ben articolate negli aspetti essenziali	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione corretta e lineare ● impostazione adeguata ● utilizzo della terminologia di base 	<ul style="list-style-type: none"> ● individuazione prevalentemente autonoma dei nessi essenziali 	7
mnemoniche e relative agli aspetti essenziali degli argomenti svolti	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione semplice ● linguaggio corretto, ma non sempre specifico ● lievi errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> ● individuazione dei nessi essenziali su sollecitazione dell'insegnante 	6
superficiali e generiche	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione incerta con frequenti ripetizioni ed errori nelle strutture ● linguaggio inadeguato e non specifico ● errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> ● comprensione incerta della richiesta ● modesta e limitata organizzazione 	5
superficiali ed incomplete	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione stentata, con gravi errori ed improprietà ● assenza del lessico specifico ● gravi errori di impostazione 	<ul style="list-style-type: none"> ● scarsa comprensione della richiesta ● organizzazione carente 	4
frammentarie e assai lacunose	<ul style="list-style-type: none"> ● esposizione disordinata ed incoerente ● linguaggio molto scorretto 	<ul style="list-style-type: none"> ● mancanza di comprensione delle richieste e degli argomenti svolti 	3
- totalmente assenti su tutti gli argomenti svolti - evidente copiatura nella verifica scritta - rifiuto di sottoporsi a verifica orale o scritta	nulle o non verificabili	nulle o non verificabili	2-1



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

CANDIDATO: _____

Data: _____

DISCIPLINE: DIRITTO - ECONOMIA POLITICA - ECON. AZIENDALE - FRANCESE - INGLESE - ITALIANO - STORIA - MATEMATICA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
a) Padronanza delle conoscenze disciplinari nella gestione delle informazioni	Lo studente mostra di non possedere le conoscenze adeguate per sviluppare il percorso .	0,5 -1
	Lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari incomplete e/o individua contenuti non adeguati per sviluppare il percorso.	1,5
	Lo studente mostra di possedere conoscenze superficiali per sviluppare il percorso solo in alcuni settori e se guidato.	2
	Lo studente possiede nel complesso conoscenze disciplinari essenziali ed appropriate alla traccia.	2,5-3
	Lo studente possiede conoscenze adeguate , seppur non sempre accurate, con buoni collegamenti interdisciplinari .	3,5
	Lo studente è in grado di trasmettere conoscenze complete in un percorso interdisciplinare convincente.	4 -4,5
	Lo studente possiede contenuti approfonditi e rielaborati con spunti critici e personali che rendono il percorso interdisciplinare di notevole spessore.	<u>5</u>
b) Capacità di problem solving sul percorso interdisciplinare	Lo studente non è in grado di predisporre un'esposizione sostanziale ; non è in grado di individuare i collegamenti appropriati e/o di esemplificare le conoscenze.	0,5 -1
	La capacità di problem solving emerge solo se supportato nella maggior parte del percorso.	1,5-
	La capacità di problem solving incontra difficoltà in alcuni passaggi a trovare collegamenti adeguati a sostenere il colloquio	2
	La capacità di trattare i problemi è autonoma così come i collegamenti interdisciplinari seppur con livelli minimi.	2,5 - 3
	La capacità di trattare i problemi avviene senza difficoltà con collegamenti interdisciplinari adeguati e approfonditi in alcune aree.	3,5
	La capacità di trattare i problemi è approfondita sia in senso verticale (materiale estratto) sia in senso orizzontale (multidisciplinare).	4 - 4,5
	La capacità di trattare i problemi emerge oltre che in una trattazione ampia ed estesa anche in spunti di ulteriore ampliamento con soluzioni originali.	<u>5</u>
c) Competenze comunicative nell'argomentazione, utilizzando la lingua italiana e la lingua straniera	Il linguaggio utilizzato dallo studente è inadeguato.	0,5 -1
	Il linguaggio utilizzato risulta mediocre e l'espressione poco argomentativa; incorre in numerose interruzioni rendendo l'esposizione frammentaria.	1,5
	Il linguaggio e l'espressione non risultano sempre efficaci ed appropriati; in alcuni passaggi emergono evidenti incertezze.	2 - 2,5
	Lo studente si esprime con un controllo linguistico adeguato e complessivamente corretto , le incertezze sono minime.	3/3,5
	Lo studente si esprime attraverso un lessico appropriato ed una capacità argomentativa generalmente fluida seppur con alcune incertezze.	4



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

CANDIDATO: _____

Data: _____

	Lo studente mostra un controllo linguistico ed espressivo corretto ed efficace sebbene emergano trascurabili incertezze.	4,5
	Lo studente mostra, seppur con lievi esitazioni, un controllo linguistico sicuro, corretto e con soluzioni espressive del tutto innovative	<u>5</u>
d) Efficacia nell'utilizzo delle competenze delle singole discipline nell'analizzare e comprendere le esperienze personali e la realtà	Lo studente utilizza competenze e strumenti in modo inadeguato risultando in un'esposizione poco efficace o frammentaria	1 -1,5
	Lo studente utilizza competenze e strumenti in modo adeguato seppur con incertezze in alcuni passaggi	2,5
	Lo studente utilizza competenze e strumenti in modo sicuro con incertezze trascurabili risultando in un'esposizione efficace	2,5 - <u>3</u>
e) Capacità di auto valutazione e correzione	Lo studente non è in grado di auto valutarsi e correggersi in maniera autonoma	0,5 -1
	Lo studente dimostra di sapersi auto valutare e correggersi solo in alcuni passaggi o se guidato	1,5
	Lo studente è in grado di individuare errori e/o incongruenze e fornisce correzioni efficaci e convincenti	<u>2</u>
Totale		20

LA COMMISSIONE

Diritto / Ec. Politica, Prof. _____

Francese, Prof. _____

Italiano, Prof. _____

Economia Aziendale, Prof. _____

Inglese, Prof. _____

Storia, Prof. _____

Il Presidente della Commissione, Prof.



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

CANDIDATO: _____

Data: _____

DISCIPLINE: DIRITTO - ECONOMIA POLITICA - ECON. AZIENDALE - FRANCESE - INGLESE - ITALIANO - STORIA - MATEMATICA

FASE	INDICATORE	DESCRITTORI	PUNTI
1) ANALISI DEL MATERIALE ESTRATTO (tot punti 7)	a) Padronanza dei contenuti e capacità di collegamenti pluridisciplinari	La trattazione del materiale risulta limitata, inadeguata e superficiale; lo studente non coglie i suggerimenti della commissione;	0,5
		Lo studente ha bisogno di essere guidato in molti passaggi ed espone una trattazione frammentaria;	1 -1,5
		Lo studente svolge una trattazione di parziale estensione con alcuni passaggi deboli e poco efficaci; lo studente ha bisogno di essere guidato in alcuni momenti;	2
		La trattazione risulta adeguatamente estesa nella maggior parte delle discipline e con contenuti coerenti al materiale estratto ; lo studente è generalmente autonomo;	2,5
		Lo studente espone una trattazione completa con alcune incertezze trascurabili; i collegamenti sono adeguati	3
		La trattazione risulta sicura, autonoma, con efficaci collegamenti pluridisciplinari e con spunti personali	3,5 - 4
	b) Capacità espressive e argomentative, utilizzo dei linguaggi	Il linguaggio utilizzato dallo studente è inadeguato	0,5
		Il linguaggio utilizzato risulta mediocre e l'espressione poco argomentativa; incorre in numerose interruzioni rendendo l'esposizione frammentaria.	1
		Il linguaggio e l'espressione non risultano sempre efficaci ed appropriate; in alcuni passaggi emergono evidenti incertezze.	1,5
		Lo studente si esprime con un controllo linguistico adeguato e complessivamente corretto , le incertezze sono minime.	2
		Lo studente si esprime attraverso un lessico appropriato ed una capacità argomentativa generalmente fluida seppur con alcune incertezze.	2,5
		Lo studente mostra un controllo linguistico ed espressivo corretto ed efficace sebbene emergano trascurabili incertezze.	3
2) DISCUSSIONE E RELAZIONE SUI "PERCORSI	a) Capacità di argomentazione	Lo studente non è grado di trasmettere il percorso in termini di competenze acquisite	0,5 -1
		Lo studente illustra le competenze acquisite dai percorsi con alcune incertezze	1,5



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

CANDIDATO: _____

Data: _____

PER LE COMPETENZE TRASVERSALI E PER L'ORIENTAMENTO (tot punti 6)		Lo studente argomenta con argomentazioni adeguate le competenze acquisite	2
		Lo studente illustra con argomentazioni precise ed efficaci le competenze sviluppare nei percorsi	2,5
		Lo studente illustra le competenze acquisite nei percorsi in maniera sicura, dettagliata con collegamenti disciplinari	3
	b) Capacità di rielaborazione critica	Lo studente non è in grado di illustrare o solo parzialmente le ricadute di tali esperienze sul suo percorso di vita e formativa	0,5 -1
		Lo studente , guidato dalla commissione, è in grado di illustrare le ricadute dei percorsi sul suo percorso di vita e professionale seppur con alcune incertezze	2
		Lo studente in maniera autonoma illustra la ricaduta di tale esperienza	2,5
		Lo studente rielabora in maniera sicura e con spunti critici la ricaduta di tali percorsi sul suo futuro	3

3) DISCUSSIONE DEI PERCORSI DI CITTADINANZA E COSTITUZIONE (tot punti 4)	a) Capacità di rielaborare le tematiche e in maniera critica	Lo studente non è in grado di riferire e rielaborare le tematiche e le attività	1
		Lo studente riferisce e rielabora le tematiche e le attività in maniera incerta e approssimativa	1,5 -2
		Lo studente riferisce e rielabora le tematiche e le attività in maniera adeguata	2, 5
		Lo studente riferisce e rielabora le tematiche e le attività in maniera sostanzialmente efficace	3
		Lo studente riferisce e rielabora le tematiche e le attività in maniera efficace e approfondita	4
4) DISCUSSIONE DELLE PROVE SCRITTE (tot punti 3)	a) Capacità di autovalutazione e	Lo studente, seppur guidato, corregge e commenta solo parzialmente gli errori	1
		Lo studente, guidato in alcuni passaggi, corregge gli errori	2
		Lo studente corregge gli errori in maniera autonoma e convincente	3



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

CANDIDATO: _____

Data: _____

	autocorrezione		
		Totale	20

LA COMMISSIONE

Diritto / Ec. Politica, Prof. _____

Francese, Prof. _____

Italiano, Prof. _____

Economia Aziendale, Prof. _____

Inglese, Prof. _____

Storia, Prof. _____

Il Presidente della Commissione, Prof.

Griglia di valutazione classi 5° 2° prova di Ec

Punteggio	Livelli di	Descrizione Livello
4	Gravemente insufficiente	Da 0,5 a 4 ventesimi: lo studente mostra di non possedere conoscenze disciplinari nello svolgimento della traccia con risultati assenti, non corretti e/o incoerenti. Lo studente non è in grado pertanto di risolvere casi aziendali che comportino competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo, mostrando notevoli difficoltà nella risoluzione dei problemi, nell'applicazione di regole e procedure fondamentali, nella capacità di trattare le informazioni e nell'utilizzo dei linguaggi specifici
8	Insufficiente	Da 4 a 8 ventesimi: lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari molto superficiali. Le competenze tecnico-professionali non emergono in modo sufficiente rispetto alla prova. Traccia svolta in modo incompleto, con scarsa coerenza e/o correttezza. Trattamento informazioni e utilizzo linguaggio insufficiente
10	mediocre	Da 8 a 10 ventesimi: lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari incerte ed incomplete. Le competenze tecnico-professionali sono applicate con qualche difficoltà rispetto alla prova e commettendo errori significativi. Traccia svolta in modo in modo semplice non sempre corretto con analisi e sintesi parziali esprimendo valutazioni spesso imprecise. Trattamento informazioni e utilizzo linguaggio espressi con diversi errori rilevanti

12	sufficiente	<p>Da 10 a 12 ventesimi: lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari essenziali ed appropriate. Le competenze tecnico-professionali sono applicate in modo coerente rispetto alla prova. Traccia svolta in modo in modo essenzialmente corretta Si esprime in modo essenzialmente adeguato e sintetico. Commette errori non gravi nell'utilizzo del linguaggio</p>
14	discreto	<p>Da 12 a 14 ventesimi: lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari adeguate e sostanzialmente corrette. Le competenze tecnico-professionali sono applicate in modo fondamentalmente corretto. Traccia svolta in modo in modo completo e precisa Si esprime in modo molto adeguato con uso del linguaggio appropriato</p>
18	buono	<p>Da 14 a 18 ventesimi: lo studente mostra di possedere conoscenze disciplinari complete con approfondimenti autonomi. Le competenze tecnico-professionali sono applicate in modo coerente nella soluzione di problemi complessi. Traccia svolta in modo in modo completo, precisa ed opportunamente elaborata. Si esprime in modo efficace con capacità di rielaborare autonomamente le informazioni</p>
20	ottimo	<p>Da 18 a 20 ventesimi: lo studente mostra di possedere la totale padronanza delle conoscenze disciplinari. Le competenze tecnico-professionali sono applicate in modo esaustivo nella soluzione di problemi complessi e in contesti non noti. Traccia svolta in modo in modo perfetto precisa e ed esauriente Si esprime in modo critico e rigoroso con capacità di rielaborare le informazioni in modo anche costruttivo e propositivo</p>

Attribuzione del punteggio

Indicatori	
Conoscenze disciplinari	
Competenze tecnico-professionali	
Completezza coerenza e correttezza traccia	
Trattamento informazioni e utilizzo linguaggi	
Totale punteggio complessivo della prova	

onomia Aziendale

Descrittori	Intervallo
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	0,5
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	1
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborati prodotti	1
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	0,5
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	da 0,5 a 1,5
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 1 a 2,5
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborati prodotti	da 1 a 2,5
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 0,5 a 1,5
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	da 1,5 a 2
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 2,5 a 3
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborati prodotti	da 2,5 a 3
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 1,5 a 2
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della	

disciplina	da 2 a 2,5
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 3 a 3,5
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborazioni dati	da 3 a 3,5
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 2 a 2,5
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	da 2,5 a 3
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 3,5 a 4
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborazioni dati	da 3,5 a 4
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 2,5 a 3
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	da 3 a 3,5
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 4 a 5,5
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborazioni dati	da 4 a 5,5
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 3 a 3,5
Padronanza conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	da 3,5 a 4
Padronanza competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	da 5,5 a 6
Completezza svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati ed elaborazioni dati	da 5,5 a 6
Capacità di argomentare e trattare le informazioni in modo chiaro ed esauriente	da 3,5 a 4



Livello minimo-massimo	Punti max
0,5-4	4
1-6	6
1-6	6
0,5-4	4
	20

Griglia di valutazione - TECNOLOGIE

Indicatore 1	Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina Max (5 punti)	Gravemente insufficiente	1	
		Insufficiente	2	
		Sufficiente	3	
		Buono	4	
		Ottimo	5	
Totale indicatore 1				/5
Indicatore 2	Padronanza delle competenze tecnico professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione Max (8 punti)	Gravemente insufficiente	1	
		Insufficiente	3	
		Sufficiente	6	
		Buono	7	
		Ottimo	8	
Totale indicatore 2				/8
Indicatore 3	Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico grafici prodotti Max (4 punti)	Gravemente insufficiente	1	
		Insufficiente	1,5	
		Sufficiente	2	
		Buono	3	
		Ottimo	4	
Totale indicatore 3				/4
Indicatore 4	Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici Max (3 punti)	Gravemente insufficiente	1	
		Insufficiente	1,5	
		Sufficiente	2	
		Buono	2,5	
		Ottimo	3	
Totale indicatore 4				/3
Totale				/20
Totale prova				/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – PROVE di FILOSOFIA E STORIA

(trattazione sintetica – domanda a risposta breve)

Indicatori	Descrittori	Livelli	punteggio
Quesito in bianco			2
Conoscenze	●Correttezza e pertinenza dei contenuti	Esaurienti e approfondite	4
		Complete e pertinenti	3
		Essenziali ma non approfondite	2,5 (suff.)
		Incomplete e non del tutto pertinenti	2
		Parziali e approssimative	1,5
		Lacunose e non pertinenti	1
Capacità elaborative, logiche e critiche	●Sviluppo e coerenza delle argomentazioni ●Applicazione di regole e procedure	Argomentazioni coerenti ed articolate, esauriente ed approfondita l'applicazione di regole e procedure	3,5
		Argomentazioni schematiche e coerenti, completa e corretta l'applicazione di regole e procedimenti	3
		Argomentazione generalmente motivate, qualche passaggio resta irrisolto	2 (suff.)
		Argomentazioni poco motivate, poco organiche e coerenti, imprecisa l'applicazione di regole e procedimenti Argomentazioni disordinate, non coerenti	1,5
		Argomentazioni disordinate, non coerenti, scorretta l'applicazione delle regole e dei procedimenti	0,5
Competenze linguistiche	●Chiarezza espositiva ●Correttezza formale ●Uso del lessico specifico	Esposizione chiara e corretta con ricchezza lessicale	2,5
		Esposizione chiara e scorrevole, il linguaggio è appropriato	2
		Esposizione corretta, linguaggio non sempre appropriato	1,5 (suff.)
		Esposizione corretta e globalmente comprensibile, uso di un linguaggio semplice	1
		Esposizione non corretta, poco fluida, il lessico è generico	0,5
VOTO			_____/10

Il risultato complessivo della prova è la media dei punteggi parziali di ogni singolo quesito.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLO SCRITTO – ITALIANO (INDIRIZZI
TECNICO E PROFESSIONALE)**

Indicatori	Descrittori	Punt. Max	Livelli	Punt. Livello	Definizione livello
Correttezza linguistica	Correttezza ortografica, morfosintattica e di punteggiatura	2,5	Gravemente insuff	0,5	Trascurato e scorretto
			Insufficiente	1	Non appropriato e improprio
			Mediocre, scarso	1,25	Generico e viziato da errori
			Sufficiente	1,5	Adeguate
			Buono	2	Appropriato e nel complesso corretto
			Ottimo	2,5	Corretto, ricco, efficace
Organizzazione del testo	Struttura sintattica delle frasi e dei periodi, ordine e coesione logica	2,5	Gravemente insuff	0,5	Disorganica e impropria
			Insufficiente	1	Incoerente
			Mediocre, scarso	1,25	Generica e parzialmente incoerente
			Sufficiente	1,5	Semplice ma organica e coerente
			Buono	2	Organica, pertinente e ben articolata
			Ottimo	2,5	Organica, coerente, esauriente e articolata
Aderenza alla traccia e/o alla tipologia testuale	Correttezza e pertinenza dei contenuti, Completezza delle informazioni	2,5	Gravemente insuff	0,5	Disorganica e impropria
			Insufficiente	1	Incoerente
			Mediocre, scarso	1,25	Generica e parzialmente incoerente
			Sufficiente	1,5	Semplice ma organica e coerente
			Buono	2	Organica, pertinente e ben articolata
			Ottimo	2,5	Organica, coerente, esauriente e articolata
Struttura	Proprietà lessicale, coerenza stilistica	1,25	Gravemente insuff	0,25	Scorretta e lacunosa
			Insufficiente	0,35	Impropria e carente
			Mediocre, scarso	0,5	Essenziale e generica
			Sufficiente	0,75	Adeguate
			Buono	1	Appropriata e chiara
			Ottimo	1,25	Corretta, approfondita e ricca
Apporti personali (capacità creativa)	Originalità, efficacia di introduzione e conclusione, capacità critico-rielaborativa	1,25	Gravemente insuff	0,25	Assenti
			Insufficiente	0,35	Non pertinenti e confusi
			Mediocre, scarso	0,5	Poco significativi e/o limitati
			Sufficiente	0,75	Adeguati
			Buono	1	Significativi
			Ottimo	1,25	Validi, efficaci e motivati

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ORALE-ITALIANO (INDIRIZZI TECNICO E PROFESSIONALE)

INDICATORI	OBIETTIVI	DESCRITTORI	PUNT.
Forma espressiva	Correttezza della forma espressiva	Lo studente si esprime in maniera corretta, dimostrando di saper gestire periodi di ampio respiro senza errori morfosintattici.	3
		Lo studente si esprime in maniera articolata e sostanzialmente corretta.	2.5
		Lo studente si esprime in maniera adeguata, pur con sporadici errori.	2
		Lo studente non si esprime in maniera adeguata: commette frequenti errori morfosintattici.	1.5
		Lo studente commette numerosi e gravi errori morfosintattici.	1
	Lessico	Lo studente utilizza con disinvoltura un lessico adeguato e il lessico specifico della disciplina.	2
		Lo studente utilizza quasi sempre un lessico adeguato e specifico.	1.5
Lo studente non utilizza un lessico adeguato e non conosce quello specifico		1	
Autonomia	Metodo di studio e autonomia nella formulazione della risposta	Lo studente comprende immediatamente la richiesta e risponde in maniera articolata ed autonoma, senza necessità di ulteriori sollecitazioni, proponendo collegamenti con argomenti affini per similitudine o contrasto	1
		Lo studente chiede che la richiesta sia riformulata, ma risponde in maniera articolata e autonoma	0.5
		Lo studente non comprende la richiesta, nemmeno se semplificata e scomposta; non è in grado di rispondere autonomamente, ma necessita di essere guidato in ogni passaggio del ragionamento, rispondendo spesso con semplici affermazioni o negazioni.	0
Contenuti	Pertinenza della risposta	Lo studente risponde in modo molto articolato, chiaro e pertinente.	2
		Lo studente risponde in modo pertinente ed esaustivo.	1.5
		Lo studente risponde in modo sostanzialmente pertinente, se guidato.	1
		Lo studente non risponde in modo pertinente	0.5
	Conoscenza dell'argomento	Lo studente dimostra di conoscere in modo sicuro ed approfondito l'argomento.	2
		Lo studente conosce in modo ampio l'argomento.	1.5
		Lo studente conosce adeguatamente l'argomento.	1
		Lo studente conosce solo i nuclei fondamentali dell'argomento.	0.5
		Lo studente non conosce, o conosce in modo molto incerto, i nuclei fondamentali dell'argomento.	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ITALIANO SCRITTO – BIENNIO LICEO

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT DATI
COMPETENZE GENERALI	Autonomia nell'ideazione, metodo di lavoro (anche nell'uso delle fonti), aderenza rispetto alla consegna	Precisi e rigorosi	5	
		Adeguati	4	
		Sufficientemente validi	3	
		Limitati	2	
		Inadeguati	1	
	Ampiezza, pertinenza e profondità delle conoscenze e dei giudizi critici	Approfondite e originali	5	
		Adeguate	4	
		Essenziali	3	
		Superficiali	2	
		Scarse e prive di spunti critici	1	
	Correttezza e proprietà del linguaggio/dei linguaggi	Corrette e appropriate	5	
		Adeguate	4	
		Sufficientemente valide	3	
		Limitate	2	
		Inadeguate	1	
COMPETENZE SPECIFICHE	Padronanza delle competenze previste dal modulo/dai moduli della programmazione	Piena e consapevole	5	
		Adeguate	4	
		Accettabile	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE: /20 (Suff. con 12 pt)			VOTO /10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – ORALE ITALIANO - BIENNIO

STUDENTESSA/STUDENTE _____ CLASSE _____ - DATA _____

INDICATORE	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
LESSICO	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando il lessico specifico	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando il lessico specifico consapevolmente	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica	5	
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
CONOSCENZE	I	Non ha acquisito i contenuti previsti dal modulo, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi previsti dal modulo in modo corretto e appropriato	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa e consapevole	4	
	V	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa, approfondita e personale	5	
CAPACITÀ DI INSTAURARE COLLEGAMENTI	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato, solo se guidato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra gli argomenti affrontati	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, eventualmente pluridisciplinare	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita, eventualmente pluridisciplinare	5	
COMPETENZE DI ANALISI TESTUALE	I	I testi proposti non vengono riconosciuti	1	
	II	I testi proposti non vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale con estrema fatica; scarsa consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi	2	
	III	Con l'aiuto del docente, i testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; sufficiente consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi	3	
	IV	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; buona consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; si rileva la capacità di strutturare un commento sotto la guida del docente	4	
	V	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; ottima consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; capacità di strutturare autonomamente un commento	5	

TIPOLOGIA A

STUDENTESSA/STUDENTE: _____		CLASSE: _____	DATA: _____	
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; Coesione e coerenza	<u>Il testo si presenta:</u> originale nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso efficace nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; coerente e coeso complessivamente chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; complessivamente coerente e coeso adeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso talvolta incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; talvolta poco coerente e coeso incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso molto incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso inadeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	<u>Il testo si presenta:</u> corretto (ortografia, morfologia, sintassi); consapevole (punteggiatura); preciso e originale (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); preciso (punteggiatura); preciso (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); adeguato (punteggiatura); adeguato (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); complessivamente adeguato punteggiatura e lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); adeguato (lessico) lievemente impreciso (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); lievemente impreciso (lessico) talvolta scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) diffusamente scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); inadeguato lessico)	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<u>Il testo presenta:</u> conoscenze e riferimenti personali ampi e approfonditi; giudizi critici e valutazioni personali riccamente argomentati conoscenze e riferimenti personali ampi; giudizi critici e valutazioni personali coerentemente argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali ordinatamente argomentati conoscenze e riferimenti personali complessivamente appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali non appropriati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali limitati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali minimi; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati conoscenze e riferimenti personali assenti; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
	Rispetto nei vincoli posti nella consegna	<u>I vincoli della consegna sono stati:</u> pienamente rispettati e approfonditi pienamente rispettati e talvolta approfonditi pienamente rispettati pienamente rispettati, ma in maniera meccanica nel complesso rispettati rispettati, con qualche imprecisione rispettati, con molte imprecisioni solo talvolta rispettati non rispettati	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici	<u>La comprensione si presenta:</u> approfondita organica completa adeguata essenziale poco adeguata con qualche fraintendimento lacunosa e superficiale estremamente lacunosa e superficiale	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	Puntualità nell'analisi lessicale, stilistica e retorica	<u>L'analisi si presenta:</u> precisa, consapevole, articolata ed originale precisa, consapevole e articolata precisa e consapevole precisa e nel complesso consapevole precisa imprecisa molto imprecisa talvolta errata totalmente errata	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	Interpretazione corretta e articolata del testo	<u>L'interpretazione si presenta:</u> ricca, argomentata, con spunti personali ricca ed argomentata esauriente ed organica nel complesso esauriente corretta e articolata talvolta imprecisa e scarsamente articolata gravemente imprecisa lacunosa gravemente lacunosa	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
			PUNTEGGIO TOTALE	/100
	Valutazione in ventesimi		/20	Valutazione in quindicesimi /15

TIPOLOGIA B

STUDENTESSA/STUDENTE: CLASSE: DATA:			
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; Coesione e coerenza	<p><u>Il testo si presenta:</u> originale nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso efficace nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; coerente e coeso complessivamente chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; complessivamente coerente e coeso adeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso talvolta incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; talvolta poco coerente e coeso incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso molto incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso inadeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso</p>	20 18 16 14 12 10 8 6 4
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	<p><u>Il testo si presenta:</u> corretto (ortografia, morfologia, sintassi); consapevole (punteggiatura); preciso e originale (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); preciso (punteggiatura); preciso (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); adeguato (punteggiatura); adeguato (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); complessivamente adeguato punteggiatura e lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); adeguato (lessico) lievemente impreciso (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); lievemente impreciso (lessico) talvolta scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) diffusamente scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); inadeguato lessico)</p>	20 18 16 14 12 10 8 6 4
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<p><u>Il testo presenta:</u> conoscenze e riferimenti personali ampi e approfonditi; giudizi critici e valutazioni personali riccamente argomentati conoscenze e riferimenti personali ampi; giudizi critici e valutazioni personali coerentemente argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali ordinatamente argomentati conoscenze e riferimenti personali complessivamente appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali non appropriati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali limitati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali minimi; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati conoscenze e riferimenti personali assenti; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati</p>	20 18 16 14 12 10 8 6 4
INDICATORI TIPOLOGIA B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	<p><u>L'individuazione delle tesi nel testo proposto si presenta:</u> approfondita organica completa adeguata essenziale poco adeguata con qualche fraintendimento lacunosa e superficiale estremamente lacunosa e superficiale</p>	20 18 16 14 12 10 8 6 4
	Capacità di sostenere un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	<p><u>Il percorso ragionativo si presenta:</u> articolato, efficace ed originale, sostenuto da un utilizzo consapevole dei connettivi articolato ed efficace, sostenuto da un utilizzo consapevole dei connettivi articolato, sostenuto da un utilizzo preciso dei connettivi chiaro, sostenuto da un utilizzo corretto dei connettivi semplice e lineare, sostenuto da un utilizzo adeguato dei connettivi non sempre chiaro, accompagnato da un utilizzo non sempre adeguato dei connettivi privo di elaborazione e caratterizzato da un utilizzo incerto dei connettivi confuso, accompagnato da un utilizzo errato dei connettivi molto confuso, non sostenuto da connettivi</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali per sostenere l'argomentazione	<p><u>I riferimenti culturali si presentano:</u> congruenti, ampi, originali e frutto di approfondimento personale congruenti, ampi, approfonditi congruenti e ampi, ma non approfonditi ampi, ma non sempre congruenti appropriati non sempre appropriati poco chiari non congruenti estremamente superficiali</p>	10 9 8 7 6 5 4 3 2
		PUNTEGGIO TOTALE	/100
Valutazione in ventesimi		Valutazione in quindicesimi	

TIPOLOGIA C

STUDENTESSA/STUDENTE: _____		CLASSE: _____	DATA: _____		
INDICATORI GENERALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; Coesione e coerenza	<u>Il testo si presenta:</u> originale nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso efficace nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; pienamente coerente e coeso chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; coerente e coeso complessivamente chiaro nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; complessivamente coerente e coeso adeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso talvolta incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; talvolta poco coerente e coeso incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso molto incerto nella sua ideazione, pianificazione, organizzazione; scarsamente coerente e coeso inadeguato, per quanto riguarda ideazione, pianificazione, organizzazione; non coerente e non coeso	20 18 16 14 12 10 8 6 4		
	Ricchezza e padronanza lessicale. Correttezza grammaticale; uso corretto della punteggiatura	<u>Il testo si presenta:</u> corretto (ortografia, morfologia, sintassi); consapevole (punteggiatura); preciso e originale (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); preciso (punteggiatura); preciso (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); adeguato (punteggiatura); adeguato (lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi); complessivamente adeguato punteggiatura e lessico) corretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); adeguato (lessico) lievemente impreciso (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); lievemente impreciso (lessico) talvolta scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); talvolta confuso (lessico) diffusamente scorretto (ortografia, morfologia, sintassi, punteggiatura); inadeguato lessico)	20 18 16 14 12 10 8 6 4		
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e valutazioni personali	<u>Il testo presenta:</u> conoscenze e riferimenti personali ampi e approfonditi; giudizi critici e valutazioni personali riccamente argomentati conoscenze e riferimenti personali ampi; giudizi critici e valutazioni personali coerentemente argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali ordinatamente argomentati conoscenze e riferimenti personali complessivamente appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali appropriati; giudizi critici e valutazioni personali argomentati conoscenze e riferimenti personali non appropriati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali limitati; giudizi critici e valutazioni personali poco argomentati conoscenze e riferimenti personali minimi; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati conoscenze e riferimenti personali assenti; giudizi critici e valutazioni personali non argomentati	20 18 16 14 12 10 8 6 4		
	INDICATORI TIPOLOGIA C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	<u>Rispetto alla pertinenza del testo, del titolo e dell'eventuale paragrafazione:</u> il testo si basa su una comprensione autentica della traccia; si rileva originalità nel titolo e nei paragrafi il testo si basa su una comprensione della traccia; il titolo e l'eventuale paragrafazione si presentano efficaci il testo è frutto di una comprensione della traccia; il titolo e l'eventuale paragrafazione si presentano adeguati il testo rispetta la traccia, ma in maniera meccanica; il titolo e l'eventuale paragrafazione si presentano chiari nel complesso, il testo rispetta la traccia; il titolo e l'eventuale paragrafazione si presentano coerenti talvolta, il testo non rispetta la traccia; talvolta, il titolo e l'eventuale paragrafazione si presentano coerenti il testo fa emergere incertezze nel rispetto della traccia; la formulazione del titolo e la paragrafazione sono incerti il testo prende si concentra su pochi aspetti della traccia; la formulazione del titolo e la paragrafazione sono incerti il testo non rispetta la traccia; il titolo e l'eventuale paragrafazione sono assenti	20 18 16 14 12 10 8 6 4	
		Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Lo sviluppo dell'esposizione si presenta: efficace ed originale efficace ordinato e fluente ordinato e chiaro ordinato, ma non sempre chiaro talvolta, viziato da salti logici spesso viziato da salti logici talvolta confuso privo di un ordine	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
		Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	<u>L'articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali si presenta:</u> ricca, argomentata, con spunti personali ricca ed argomentata esauriente ed organica nel complesso esauriente corretta e chiara talvolta imprecisa gravemente imprecisa lacunosa gravemente lacunosa	10 9 8 7 6 5 4 3 2	
	PUNTEGGIO TOTALE			/100	
	Valutazione in ventesimi		/20	Valutazione in quindicesimi	/15

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE ITALIANO TRIENNIO LICEO

STUDENTESSA/STUDENTE _____ CLASSE _____ - DATA _____

INDICATORE	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
LESSICO	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando il lessico specifico	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando il lessico specifico consapevolmente	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica	5	
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
CONOSCENZE	I	Non ha acquisito i contenuti previsti dal modulo, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi previsti dal modulo in modo corretto e appropriato	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa e consapevole	4	
	V	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa, approfondita e personale	5	
CAPACITÀ DI INSTAURARE COLLEGAMENTI	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato, solo se guidato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra gli argomenti affrontati	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, eventualmente pluridisciplinare	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita, eventualmente pluridisciplinare	5	
COMPETENZE DI ANALISI TESTUALE	I	I testi proposti non vengono riconosciuti	1	
	II	I testi proposti non vengono inquadrati vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale con estrema fatica; scarsa consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi	2	
	III	Con l'aiuto del docente, i testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; sufficiente consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi	3	
	IV	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; buona consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; si rileva la capacità di strutturare un commento sotto la guida del docente	4	
	V	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; ottima consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; capacità di strutturare autonomamente un commento	5	

		non c'è consapevolezza circa gli argomenti affrontati	anche con la supervisione del docente, gli argomenti affrontati non vengono riconosciuti nel testo	con la supervisione del docente gli argomenti affrontati vengono riconosciuti nel testo con molte imprecisioni	grazie alla supervisione del docente, gli argomenti affrontati vengono riconosciuti nel testo con molte incertezze	grazie alla supervisione del docente, gli argomenti affrontati vengono riconosciuti nel testo con qualche incertezza	grazie alla supervisione del docente, gli argomenti affrontati vengono riconosciuti nel testo	gli argomenti affrontati vengono riconosciuti grazie a interventi del docente nel testo	gli argomenti affrontati vengono riconosciuti grazie a sporadici interventi del docente	gli argomenti affrontati sono posseduti con una certa sicurezza	gli argomenti affrontati sono posseduti con sicurezza
--	--	---	--	--	--	--	---	---	---	---	---

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE LATINO TRIENNIO

STUDENTESSA/STUDENTE _____ CLASSE _____ - DATA _____

INDICATORE	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
LESSICO	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando il lessico specifico	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando il lessico specifico consapevolmente	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica	5	
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
CONOSCENZE	I	Non ha acquisito i contenuti previsti dal modulo, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi previsti dal modulo in modo corretto e appropriato	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa e consapevole	4	
	V	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa, approfondita e personale	5	
CAPACITÀ DI INSTAURARE COLLEGAMENTI	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato, solo se guidato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra gli argomenti affrontati	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, eventualmente pluridisciplinare	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita, eventualmente pluridisciplinare	5	
COMPETENZE DI ANALISI TESTUALE E DI TRADUZIONE	I	I testi proposti non vengono riconosciuti; competenze di traduzione assenti	1	
	II	I testi proposti non vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale con estrema fatica; scarsa consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; le categorie concernenti la traduzione vengono applicate solamente dietro suggerimento del docente	2	
	III	Con l'aiuto del docente, i testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; sufficiente consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; le categorie concernenti la traduzione vengono applicate con imprecisioni	3	
	IV	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; buona consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; si rileva la capacità di strutturare un commento sotto la guida del docente; le categorie concernenti la traduzione sono applicate nel complesso efficacemente	4	
	V	I testi proposti vengono inquadrati nel loro contesto storico-culturale; ottima consapevolezza rispetto alla lingua e alle caratteristiche stilistiche proprie dei testi stessi; capacità di strutturare autonomamente un commento; le categorie concernenti la traduzione sono possedute saldamente	5	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO

STUDENTESSA/STUDENTE: _____ CLASSE: _____ DATA: _____

	VALUTAZIONE IN NEGATIVO						VALUTAZIONE IN POSITIVO				VOTO FINALE
SIMBOLI	1	2	3	4	5	VOTO PARZIALE	*	+	#	VOTO PARZIALE	
PUNTEGGI	0	0,25	0,5	0,75	1,5						
N. ERRORI											

VALUTAZIONE IN NEGATIVO						
SIMBOLI	LEGENDA					
1	Leggero errore di lessico					
2	Fraintendimento di significato di un termine Improprietà della forma o della resa in italiano					
3	Errore puntuale di natura morfo-sintattica Traduzione impropria di una proposizione, di cui non si è compresa appieno la costruzione					
4	Grave errore morfosintattico relativo all'argomento oggetto della verifica Fraintendimento di un'intera proposizione, dovuto per o più ad errori di analisi logica					
5	Stravolgimento del senso di un'intera frase, dovuto ad errori nell'analisi del periodo o di altra natura					
VALUTAZIONE IN POSITIVO						
	ELEMENTO VALUTATO	VALUTAZIONE OTTIMA	VALUTAZIONE BUONA	VALUTAZIONE DISCRETA	VALUTAZIONE SUFFICIENTE	VALUTAZIONE NEGATIVA
*	Comprensione globale del senso del brano	+1	+0,75	+0,5	+0,25	0
+	Resa in italiano	+1	+0,75	+0,5	+0,25	0
#	Note di accompagnamento e/o questionario	+1,5	+1	+0,75	+0,5	0

GRIGLIA DI VALUTAZIONE GEOSTORIA

STUDENTESSA/STUDENTE _____ CLASSE _____ - DATA _____

INDICATORE	LIVELLO	DESCRIPTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
LESSICO	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando il lessico specifico	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando il lessico specifico consapevolmente	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica	5	
ESPOSIZIONE E ARGOMENTAZIONE	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	2	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
CONOSCENZE	I	Non ha acquisito i contenuti previsti dal modulo, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato	2	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi previsti dal modulo in modo corretto e appropriato	3	
	IV	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa e consapevole	4	
	V	Ha acquisito i contenuti e i metodi previsti dal modulo in maniera completa, approfondita e personale	5	
CAPACITÀ DI INSTAURARE COLLEGAMENTI	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato, solo se guidato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra gli argomenti affrontati	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata, eventualmente pluridisciplinare	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita, eventualmente pluridisciplinare	5	
COMPETENZE DI ANALISI DEI DOCUMENTI	I	I documenti proposti non vengono riconosciuti	1	
	II	Il lavoro sui documenti proposti risulta estremamente difficoltoso; le categorie necessarie per l'analisi vengono utilizzate solo sotto la guida del docente	2	
	III	I documenti proposti vengono analizzati con sufficiente precisione; sufficiente grado di autonomia nell'applicazione delle categorie necessarie all'analisi dei documenti stessi	3	
	IV	I documenti proposti vengono analizzati con consapevolezza; autonomia nell'applicazione delle categorie necessarie all'analisi dei documenti stessi	4	
	V	I documenti proposti vengono analizzati con padronanza; le categorie necessarie all'analisi dei documenti vengono applicate in piena autonomia e secondo un approccio personale	5	



I.I.S. "ARTURO CHECCHI"

ISTITUTO
ISTRUZIONE
Checchi
FORMAZIONE

PROGRAMMAZIONE DI DIPARTIMENTO
Griglie e criteri di valutazione

Pagina
1 di 3

DIPARTIMENTO DI
DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

GRIGLIE E CRITERI DI VALUTAZIONE

CRITERI

Alla base della valutazione complessiva ci sarà sempre l'alunno inteso come persona, con la sua individualità da considerare nella dinamica dello sviluppo della sua personalità, delle sue capacità, dell'impegno mostrato.

Elementi che concorrono alla formazione del voto sono: i livelli di partenza, le conoscenze e competenze raggiunte, l'evoluzione dei processi di apprendimento, il metodo

VALUTAZIONE DELLE PROVE GRAFICHE

Il voto è attribuito sulla base di griglie di valutazione predeterminate e note agli alunni che assumono come parametri conoscenze e competenze nell'esecuzione, abilità nelle procedure. Le prove strutturate saranno valutate in base a parametri oggettivi e predefiniti.

VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI

Il voto è attribuito sulla base dei seguenti parametri:

- conoscenze: conoscenza specifica degli argomenti
- capacità espressiva (proprietà lessicale e chiarezza espositiva)
- capacità critica e di sintesi (capacità di rielaborare contenuti ed operare confronti)

GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Le griglie in allegato sono adottate dal Dipartimento mantenendo ferma, comunque, la libertà del singolo docente di utilizzarne altre, in base alle esigenze didattiche della classe e/o alla tipologia di verifica effettuata.

Il voto è attribuito sulla base di griglie di valutazione predeterminate che assumono come parametri: conoscenze, competenze e abilità.



GRIGLIA DI VALUTAZIONE - DISEGNO

Disegno Geometrico	Nulla	Gravemente e insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreta	Buona	Ottima	Voto
CORRETTEZZA DEL PROCEDIMENTO	1	2	2.5	3	3.5	4	5	
ESECUZIONE	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5	
QUALITA' GRAFICA*	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5	
*Nel caso della DDI si terrà conto della puntualità della consegna e si terrà conto della modalità di condivisione (qualità dell'immagine legata alla risoluzione fotografica)								TOTALE

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - STORIA DELL'ARTE - biennio liceo scientifico, terzo anno linguistico

Storia dell'arte	Nulla	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreta	Buona	Ottima	Voto
CONOSCENZA E COMPLETEZZA DEI CONTENUTI	1	2	2.5	3	3.5	4	5	
PROPRIETA' E CHIAREZZA ESPRESSIVA. USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5	
CAPACITA' DI CONTESTUALIZZARE E STABILIRE COLLEGAMENTI	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5	
*Nel caso della DDI si terrà conto della puntualità della consegna degli elaborati richiesti								TOTALE



GRIGLIA DI VALUTAZIONE – STORIA DELL'ARTE – CLASSI TERZE E QUARTE

Storia dell'arte	Nulla	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreta	Buona	Ottima	Voto	
CONOSCENZA E COMPLETEZZA DEI CONTENUTI	1	2	2.5	3	3.5	4	5		
PROPRIETA' E CHIAREZZA ESPRESSIVA. USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5		
CAPACITA' DI SINTESI E DI APPROFONDIMENTO, RIELABORAZIONE ED ORIGINALITA' DI OPINIONI	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5		
*Nel caso della DDI si terrà conto della puntualità della consegna degli elaborati richiesti								TOTALE	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE – STORIA DELL'ARTE – CLASSI QUINTE

Storia dell'arte	Nulla	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Discreta	Buona	Ottima	Voto	
CONOSCENZA E COMPLETEZZA DEI CONTENUTI	1	2	2.5	3	3.5	4	5		
PROPRIETA' E CHIAREZZA ESPRESSIVA. USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5		
CAPACITA' CRITICA, DI SINTESI E DI APPROFONDIMENTO, RIELABORAZIONE ED ORIGINALITA' DI OPINIONI	0.5	1	1.25	1.5	1.75	2	2.5		
*Nel caso della DDI si terrà conto della puntualità della consegna degli elaborati richiesti								TOTALE	

Griglia di valutazione di Geografia
per il biennio dell'Indirizzo tecnico-Economico

Indicatori	Non raggiunto	Iniziale (D)	Base (C)	Intermedio (B)	Avanzato (A)
Rubrica di processo (valuta la competenza a agire in situazione)	Lo studente non è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate neanche con l'aiuto dell'insegnante. Non sono presenti le conoscenze e la abilità necessarie allo svolgimento dell'attività	Lo studente è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate solo attraverso l'uso dell'insegnante. L'applicazione di conoscenze e abilità necessarie risulta frammentario e difficoltoso	Lo studente è riuscito a superare solo alcune difficoltà incontrate in modo autonomo. Lo studente mostra di possedere un livello essenziale di conoscenze e abilità e di saperle applicare in modo semplice e lineare.	Lo studente riesce ad agire in maniera autonoma e competente nella risoluzione dei problemi che riscontra durante il lavoro.	Lo studente agisce in modo consapevole, esperto e originale nello svolgimento del compito di realtà. Lo studente mostra una sicura padronanza nell'uso delle conoscenze e della abilità richieste.
Rubrica di prodotto (risultato dell'agire competente e in termini di elaborato)	Lo studente non presenta l'elaborato o l'elaborato è totalmente insufficiente per quanto riguarda il soddisfacimento delle richieste della consegna	Lo studente presenta un elaborato/prodotto con diverse imperfezioni, con una struttura poco coerente con uno scarso rispetto della consegna. Il lavoro denota un basso livello di competenza	Lo studente presenta un elaborato/prodotto semplice, essenziale per quanto riguarda il rispetto della consegna. Il lavoro dimostra una capacità di base nell'utilizzo delle	Lo studente presenta un elaborato/prodotto ben sviluppato, che rispetta pienamente la consegna. Il lavoro dimostra un buon livello di padronanza della competenza richiesta	Lo studente presenta un elaborato/prodotto significativo e originale, ben strutturato e di livello professionale rispetto

		da parte dell'alunno.	conoscenze e delle abilità richieste.		alla consegna. Il lavoro dimostra un'ottima padronanza della competenza richiesta.
Rubrica di consapevolezza metacognitiva (risultato della relazione individuale dell'UDA o dell'esposizione)	L'alunno presenta una relazione/esposizione non sufficientemente approfondita, che denota una totale mancanza di lavoro di riflessione metacognitiva	L'alunno presenta uno scarso livello di riflessione sulle attività svolte e sul proprio operato, con una consapevolezza approssimativa dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi del percorso	L'alunno presenta un discreto livello di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, riconoscendo in modo essenziale i contenuti, le fasi e gli obiettivi principali.	L'alunno presenta una buona capacità di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, fornendo una ricostruzione precisa e dettagliata dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi dell'attività svolta.	L'alunno presenta un livello profondo di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte ed è in grado di fornire una ricostruzione completa, ragionata e approfondita delle fasi e degli obiettivi del percorso.

**Griglia di valutazione di Geografia Generale ed Economica
per l'indirizzo Tecnico Calzaturiero (1°anno)**

Indicatori	Non raggiunto	Iniziale (D)	Base (C)	Intermedio (B)	Avanzato (A)
Rubrica di processo (valuta la competenza agita in situazione)	Lo studente non è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate neanche con l'aiuto dell'insegnante. Non sono presenti le conoscenze e la abilità necessarie allo svolgimento dell'attività	Lo studente è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate solo attraverso l'uso dell'insegnante. L'applicazione di conoscenze e abilità necessarie risulta frammentario e difficoltoso	Lo studente è riuscito a superare solo alcune difficoltà incontrate in modo autonomo. Lo studente mostra di possedere un livello essenziale di conoscenze e abilità e di saperle applicare in modo semplice e lineare.	Lo studente riesce ad agire in maniera autonoma e competente nella risoluzione dei problemi che riscontra durante il lavoro.	Lo studente agisce in modo consapevole, esperto e originale nello svolgimento del compito di realtà. Lo studente mostra una sicura padronanza nell'uso delle conoscenze e della abilità richieste.
Rubrica di prodotto (risultato dell'agire Competente in termini di elaborato)	Lo studente non presenta l'elaborato o l'elaborato è totalmente insufficiente per quanto riguarda il soddisfacimento delle richieste della consegna	Lo studente presenta un elaborato/prodotto con diverse imperfezioni, con una struttura poco coerente con uno scarso rispetto della consegna. Il lavoro denota un basso livello di competenza da parte dell'alunno.	Lo studente presenta un elaborato/prodotto semplice, essenziale per quanto riguarda il rispetto della consegna. Il lavoro dimostra una capacità di base nell'utilizzo delle conoscenze e delle abilità richieste.	Lo studente presenta un elaborato/prodotto ben sviluppato, che rispetta pienamente la consegna. Il lavoro dimostra un buon livello di padronanza della competenza richiesta	Lo studente presenta un elaborato/prodotto significativo e originale, ben strutturato e di livello professionale rispetto alla consegna.

					Il lavoro dimostra un'ottima padronanza della competenza richiesta.
Rubrica di consapevolezza metacognitiva (risultato della relazione individuale dell'UDA o dell'esposizione)	L'alunno presenta una relazione/esposizione non sufficientemente approfondita, che denota una totale mancanza di lavoro di riflessione metacognitiva	L'alunno presenta uno scarso livello di riflessione sulle attività svolte e sul proprio operato, con una consapevolezza approssimativa dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi del percorso	L'alunno presenta un discreto livello di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, riconoscendo in modo essenziale i contenuti, le fasi e gli obiettivi principali.	L'alunno presenta una buona capacità di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, fornendo una ricostruzione precisa e dettagliata dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi dell'attività svolta.	L'alunno presenta un livello profondo di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte ed è in grado di fornire una ricostruzione completa, ragionata e approfondita delle fasi e degli obiettivi del percorso.

**Griglia di valutazione di Geografia Generale ed Economica
per l'Indirizzo Professionale (Moda e MAT)**

Indicatori	Non raggiunto	Iniziale (D)	Base (C)	Intermedio (B)	Avanzato (A)
Rubrica di processo (valuta la competenza a agita in situazione)	Lo studente non è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate neanche con l'aiuto dell'insegnante. Non sono presenti le conoscenze e la abilità necessarie allo svolgimento dell'attività	Lo studente è riuscito a far fronte alle diverse difficoltà incontrate solo attraverso l'uso dell'insegnante. L'applicazione di conoscenze e abilità necessarie risulta frammentario e difficoltoso	Lo studente è riuscito a superare solo alcune difficoltà incontrate in modo autonomo. Lo studente mostra di possedere un livello essenziale di conoscenze e abilità e di saperle applicare in modo semplice e lineare.	Lo studente riesce ad agire in maniera autonoma e competente nella risoluzione dei problemi che riscontra durante il lavoro.	Lo studente agisce in modo consapevole, esperto e originale nello svolgimento del compito di realtà. Lo studente mostra una sicura padronanza nell'uso delle conoscenze e della abilità richieste.
Rubrica di prodotto (risultato dell'agire competente e in termini di elaborato)	Lo studente non presenta l'elaborato o l'elaborato è totalmente insufficiente per quanto riguarda il soddisfacimento delle richieste della consegna	Lo studente presenta un elaborato/prodotto con diverse imperfezioni, con una struttura poco coerente con uno scarso rispetto della consegna. Il lavoro denota un basso livello di competenza	Lo studente presenta un elaborato/prodotto semplice, essenziale per quanto riguarda il rispetto della consegna. Il lavoro dimostra una capacità di base nell'utilizzo	Lo studente presenta un elaborato/prodotto ben sviluppato, che rispetta pienamente la consegna. Il lavoro dimostra un buon livello di padronanza della competenza richiesta	Lo studente presenta un elaborato/prodotto significativo e originale, ben strutturato e di livello professionale

		da parte dell'alunno.	delle conoscenze e delle abilità richieste.		rispetto alla consegna. Il lavoro dimostra un'ottima padronanza della competenza richiesta.
Rubrica di consapevolezza metacognitiva (risultato della relazione individuale dell'UDA o dell'esposizione)	L'alunno presenta una relazione/esposizione non sufficientemente approfondita, che denota una totale mancanza di lavoro di riflessione metacognitiva	L'alunno presenta uno scarso livello di riflessione sulle attività svolte e sul proprio operato, con una consapevolezza approssimativa dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi del percorso	L'alunno presenta un discreto livello di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, riconoscendo in modo essenziale i contenuti, le fasi e gli obiettivi principali.	L'alunno presenta una buona capacità di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte, fornendo una ricostruzione precisa e dettagliata dei contenuti, delle fasi e degli obiettivi dell'attività svolta.	L'alunno presenta un livello profondo di riflessione sul proprio operato e sulle attività svolte ed è in grado di fornire una ricostruzione completa, ragionata e approfondita delle fasi e degli obiettivi del percorso.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE **TECNOLOGIA E TECNICHE DI RAPPRESENTAZIONI GRAFICHE**

CLASSI I E II

INDICATORI	DESCRITTORI DISCIPLINARI	VOTO
Impostazione grafica	•Più che buona/Ottimo il carattere tecnico –grafico; attenta l’ottimizzazione formale in funzione delle peculiarità estetiche e tecnico-funzionali del prodotto. Armonioso l’equilibrio compositivo	10-9
	•Più che discreta/Buono il carattere tecnico grafico e l’ottimizzazione formale;strutturato l’equilibrio compositivo.	7-8
	•Sufficiente/discreto il carattere del tratto grafico; accettabile l’ottimizzazione formale; adeguato l’equilibrio compositivo	6-7
	•Quasi adeguato il carattere del tratto grafico, approssimativa l’ottimizzazione formale e l’equilibrio compositivo	6-5
	•Gravemente insufficiente l’impostazione grafica, confuso l’equilibrio compositivo	4-3
	•Assolutamente insufficiente l’impostazione nel suo complesso	2

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TECNOLOGIE APPLICATE AI MATERIALI E AI PROCESSI
PRODUTTIVI TESSILI, ABBIGLIAMENTO E MODA**

CLASSI III, IV E V

VOTO	CONOSCENZA - COMPETENZA
0-2	<ul style="list-style-type: none">• non conosce o non comprende gli argomenti proposti• rifiuta sistematicamente le verifiche
3	<ul style="list-style-type: none">• possiede poche nozioni, per lo più elementari, nel contesto di un quadro generale confuso e molto disorganico• rifiuta quasi sempre le verifiche
4	<ul style="list-style-type: none">• conosce in modo frammentario e superficiale i contenuti proposti• commette gravi errori nella loro esposizione
5	<ul style="list-style-type: none">• conosce gli argomenti proposti, ma in modo superficiale• non commette gravi errori nella loro esposizione• ha conseguito alcune abilità logiche di ragionamento
6	<ul style="list-style-type: none">• conosce gli argomenti proposti• non commette errori nella loro esposizione• se viene stimolato e assistito è in grado di effettuare collegamenti logici
7	<ul style="list-style-type: none">• conosce in modo analitico gli argomenti proposti• è in grado di eseguire semplici collegamenti logici• è in grado di eseguire valutazioni autonome anche se parziali e non approfondite
8	<ul style="list-style-type: none">• conosce e comprende in modo analitico buona parte dei contenuti specifici• è in grado di eseguire collegamenti logici senza imprecisioni• espone in modo appropriato, ordinato e coerente
9	<ul style="list-style-type: none">• conosce e comprende in modo analitico tutti i contenuti proposti• rielabora e organizza autonomamente le conoscenze• valuta criticamente i contenuti
10	<ul style="list-style-type: none">• sa approfondire e rielaborare gli argomenti proposti e li espone in maniera personale e originale

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE TECNOLOGIE APPLICATE AI MATERIALI E AI PROCESSI
PRODUTTIVI TESSILI, ABBIGLIAMENTO E MODA**

CLASSI III, IV E V

VOTO	CONOSCENZA - COMPETENZA
0-2	<ul style="list-style-type: none">• non conosce o non comprende gli argomenti proposti• rifiuta sistematicamente le verifiche
3	<ul style="list-style-type: none">• possiede poche nozioni, per lo più elementari, nel contesto di un quadro generale confuso e molto disorganico• rifiuta quasi sempre le verifiche
4	<ul style="list-style-type: none">• conosce in modo frammentario e superficiale i contenuti proposti• commette gravi errori nella loro esposizione
5	<ul style="list-style-type: none">• conosce gli argomenti proposti, ma in modo superficiale• non commette gravi errori nella loro esposizione• ha conseguito alcune abilità logiche di ragionamento
6	<ul style="list-style-type: none">• conosce gli argomenti proposti• non commette errori nella loro esposizione• se viene stimolato e assistito è in grado di effettuare collegamenti logici
7	<ul style="list-style-type: none">• conosce in modo analitico gli argomenti proposti• è in grado di eseguire semplici collegamenti logici• è in grado di eseguire valutazioni autonome anche se parziali e non approfondite
8	<ul style="list-style-type: none">• conosce e comprende in modo analitico buona parte dei contenuti specifici• è in grado di eseguire collegamenti logici senza imprecisioni• espone in modo appropriato, ordinato e coerente
9	<ul style="list-style-type: none">• conosce e comprende in modo analitico tutti i contenuti proposti• rielabora e organizza autonomamente le conoscenze• valuta criticamente i contenuti
10	<ul style="list-style-type: none">• sa approfondire e rielaborare gli argomenti proposti e li espone in maniera personale e originale

**SCHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI MODELLISTICA:
LE BASI (RIDUZIONE A ½)**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Corretta esecuzione dei calcoli	2	
Precisione nel riportare le misure	2	
Segni convenzionali e indicazioni tecniche	2	
Precisione nel segno grafico	1	
Rispetto del tempo assegnato	2	
Esatta riduzione in scala	1	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

**SCHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI MODELLISTICA:
LE BASI**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Corretta esecuzione dei calcoli	2	
Precisione nel riportare le misure	1	
Segni convenzionali e indicazioni tecniche	2	
Precisione nel segno grafico	1	
Rispetto del tempo assegnato	2	
Esatto procedimento	2	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

**SCHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI MODELLISTICA:
TIPOLOGIA RELATIVA ALLE TRASFORMAZIONI**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Comprensione logica della trasformazione	2	
Precisione nell'esecuzione	2	
Rispetto del tempo assegnato	2	
Segni convenzionali e terminologia tecnica	1.5	
Rispetto e indicazione del drittofilo	1	
Precisione nel taglio e montaggio finale	1,5	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

tempo assegnato h.....

**SCHEDA DI VALUTAZIONE
VERIFICA DI MODELLISTICA: IL PIAZZAMENTO**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Corretta esecuzione del piazzamento	0-2	
Rispetto del drittofilo e dei vincoli di piazzamento	0-2,5	
Precisione e ordine grafico	0-2	
Ottimizzazione Consumo tessuto	0-2,5	
Rispetto del tempo assegnato	0-1	
Totale	0-10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

SCHEDA DI VALUTAZIONE
ELABORATI E VERIFICHE DI CONFEZIONE

ALUNNA/O.....

CL.....

DATA.....

TEMPO ASSEGNATO H.....

INIZIO.....

FINE.....

	Abilità richieste capo intero	punti	valutazione
1	Precisione nell'eseguire l'assemblaggio	0-3	
2	Precisione nella realizzazione delle rifiniture	0-3	
3	Rispetto dei tempi di esecuzione assegnati	0-2	
4	Controllo finale e stiro	0-2	
	totale	10	

**SCHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI LABORATORIO:
SCHEDA TECNICA**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Comprensione logica del modello	2,5	
Compilazione della parte analitica in modo corretto	2,5	
Scheda compilata in tutte le sue parti	1	
Completezza delle informazioni tecniche	2	
Terminologia e linguaggio sartoriale	2	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

tempo assegnato h.....

**SCHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI LABORATORIO:
SCHEDA OPERATIVA**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Comprensione logica del modello	1,5	
Precisione nella compilazione parte relativa ai pezzi	2	
Scheda compilata nella sua totalità	1	
Completezza delle informazioni tessuti	2	
Corrette conoscenze dei dettagli di lavorazione	2	
Utilizzo di terminologia tecnico-sartoriale	1,5	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

tempo assegnato h.....

SCHEDA DI VALUTAZIONE

VERIFICA DI MODELLISTICA: INDUSTRIALIZZAZIONE MODELLO

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Corretta realizzazione del cartone	0-2	
Precisione nel taglio e Corretta esecuzione delle intacche	0-1	
Indicazione del drittofilo	0-2	
Precisione e ordine grafico	0-2	
Terminologia tecnica e simbologia	0-1	
Rispetto del tempo assegnato	0-2	
Totale	0-10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....

**CHEDA DI VALUTAZIONE VERIFICA DI LABORATORIO:
SCHEDA PEZZI**

Abilità richieste	Valutazione	Punteggio ottenuto
Comprensione logica del modello	2	
Completezza dei pezzi componenti il modello	3	
Scheda compilata in tutte le sue parti	2,5	
Terminologia e linguaggio sartoriale	2,5	
Totale	10	

Alunna/o..... classe.....

Data.....

L'insegnante.....



GRIGLIA di VALUTAZIONE

Disciplina: INFORMATICA

CONOSCENZE: Contenuti della disciplina, ossia ciò che l'alunno deve conoscere

LIVELLI	VOTO IN DECIMI	CONOSCENZE
5	10	Presenta conoscenze ampie, corrette, complete e dettagliate
	9	Presenta conoscenze corrette, complete ed approfondite
4	8	Presenta conoscenze corrette e complete
	7	Presenta conoscenze corrette e abbastanza complete
3	6	Presenta conoscenze limitate ai contenuti essenziali
2	5	Presenta conoscenze superficiali, approssimative e/o mnemoniche
	4	Presenta conoscenze lacunose e non corrette
1	3	Presenta conoscenze gravemente lacunose
	2	Presenta conoscenze quasi nulle
	1	Presenta conoscenze nulle

ABILITÀ: Elementi di conoscenza applicati operativamente, ossia ciò che l'alunno deve saper fare con i contenuti appresi (possono essere cognitive o pratiche)

LIVELLI	VOTO IN DECIMI	ABILITA'
5	10	Padroneggia applicazioni e procedure, anche in contesti nuovi e organizza le conoscenze con procedimenti originali
	9	Padroneggia applicazioni e procedure, anche in contesti nuovi.
4	8	Applica le conoscenze in modo corretto e puntuale, svolge gli esercizi assegnati in modo autonomo e corretto;
	7	Effettua un uso discreto di applicazioni e procedure in situazioni predefinite.
3	6	Effettua un uso meccanico e/o guidato di applicazioni e procedure in contesti usuali, esegue i calcoli con le equazioni risolutive appropriate e con le corrette unità di misura.
2	5	Applica le procedure in modo incerto e con errori non gravi. esegue i calcoli commettendo errori nell'utilizzo delle equazioni risolutive e trascura il controllo delle unità di misura.
	4	Applica le procedure parzialmente e/o con errori rilevanti, esegue alcuni calcoli commettendo errori e non giunge al risultato finale.
1	3	Applica le conoscenze in maniera molto limitata e con errori gravi. non si orienta tra le richieste e non giunge al risultato finale.
	2	Non applica le conoscenze se non in modo esiguo, non si orienta tra le richieste e fornisce risposte prive di senso e non giunge al risultato finale.
	1	Non sa applicare le conoscenze, consegna la verifica scritta priva di qualsiasi calcolo, rifiuta di sostenere la prova orale



COMPETENZE: L'utilizzo di conoscenze, abilità e capacità personali in situazioni di lavoro o di studio (in modo autonomo o guidato)

LIVELLI	VOTO IN DECIMI	COMPETENZE
5	10	Si esprime con correttezza e fluidità utilizzando il linguaggio specifico in modo rigoroso, affronta con sicurezza situazioni nuove e complesse individuando soluzioni e dimostrando completa padronanza di strumenti e metodologie, rielabora in modo personale effettuando opportunamente collegamenti interdisciplinari.
	9	Si esprime con correttezza e fluidità, sa cogliere e stabilire relazioni anche in problematiche nuove e complesse, dimostra completa padronanza di strumenti e metodologie rielabora in modo personale.
4	8	Si esprime in modo corretto, con terminologia appropriata e precisa, effettua analisi e sintesi coerenti, ha buona padronanza di strumenti e metodologie.
	7	Si esprime in modo corretto, ha capacità di stabilire relazioni, rielabora parzialmente ed espone e ha discreta padronanza di strumenti e metodologie, usa in modo pertinente il linguaggio tecnico-scientifico
3	6	Si esprime in modo semplice ma abbastanza corretto, individua i principali nessi logici, ha sufficiente padronanza degli strumenti e delle metodologie, utilizza il linguaggio tecnico-scientifico adeguato alla disciplina con qualche imperfezione;
2	5	Si esprime in modo impreciso e ripetitivo, fatica a stabilire correlazioni; ha un'incerta padronanza di strumenti e metodologie, utilizza con qualche difficoltà il linguaggio tecnico-scientifico
	4	Si esprime con una terminologia specifica inadeguata, e evidenzia rilevanti difficoltà nell'utilizzo di strumenti, metodologie e nell'effettuazione di semplici correlazioni. fraintende le domande dando risposte non richieste; espone le conoscenze che possiede in modo disordinato
1	3	Si esprime in modo incerto e non fa uso della terminologia specifica; non sa utilizzare strumenti e metodologie. non si orienta tra le richieste e fornisce risposte prive di senso
	2	Esigue
	1	Non rilevabili

Griglia di valutazione dipartimento Scienze motorie e sportive

Indicatori e descrittori	Conoscenze teoriche	Abilità motorie	Competenze motorie	Impegno e partecipazione
Voto: 1-4 Gravemente insufficiente	Dimostra conoscenze lacunose e confuse	Realizza con difficoltà semplici richieste motorie	Incerta l'applicazione di tecnica e tattiche elementari	Scarso impegno e partecipazione
Voto 5 Mediocre	Dimostra conoscenze settoriali	Utilizza gli schemi motori di base in modo meccanico	Modesta l'applicazione di tattica e tecnica elementare	Superficiale ed incostante impegno e partecipazione
Voto 6 Sufficiente	Dimostra conoscenze accettabili e non approfondite	Utilizza gli schemi motori in maniera appropriata	Applica una tecnica adeguata in condizioni tattiche elementari e ripetitive	Sufficiente l'impegno e la partecipazione
Voto 7 Discreto	Dimostra un discreto livello di conoscenza	Utilizza schemi motori complessi in modo abbastanza sicuro	Esprime un discreto livello tecnico operativo, proponendo schemi tattici poco elaborati.	Discreto l'impegno e la partecipazione
Voto 8 Buono	Dimostra un buon livello di conoscenza	Utilizza schemi motori complessi in modo sicuro e con disinvoltura motoria	Esprime un buon livello tecnico operativo, proponendo schemi tattici elaborati	Buoni e costante l'impegno e la partecipazione
Voto 9-10 Ottimo- eccellente	Dimostra conoscenze complete, dinamiche ed approfondite. E' in grado di effettuare collegamenti	Realizza ed utilizza abilità motorie in modo personale, produttivo ed autonomo.	Applica la tecnica acquisita in modo preciso, tatticamente efficace e personale	Ottimo l'impegno e la partecipazione